

Геополитика

Тема: **ИРАН**

Иран стремится к созданию
справедливого мира

Сейед Махмуд Реза Саджади

Ось Москва-Тегеран

Дугин А.Г.

Российско-иранское сотрудничество
в рамках архитектуры международ-
ных отношений на Среднем Востоке

Кузнецов А.А.

«Шиитский полумесяц» может
превратиться в полную луну:
Запад теряет своих бывших союзников
на Ближнем Востоке

Гиль Ярон

В ы п у с к VII

2011

Кафедра Социологии Международных Отношений
Социологического факультета МГУ
им М.В. Ломоносова

Геополитика

Информационно-аналитическое издание

Тема выпуска:

ИРАН

В ы п у с к VII

Москва 2011 г.

Геополитика.
Информационно-аналитическое издание.
Выпуск VII, 2011. - 116 стр.

Печатается по решению кафедры
Социологии Международных Отношений
Социологического факультета МГУ им М.В. Ломоносова.

Главный редактор:
Савин Л.В.

Научно-редакционный совет:
Агеев А.И., докт. эконом. наук
Добаев И.П., докт. философ. наук
Дугин А.Г., докт. полит. наук
Комлева Н.А., докт. полит. наук
Майтдинова Г. М., докт. истор. наук
Мелентьева Н.В., канд. философ. наук
Попов Э.А., докт. философ. наук
Черноус В.В., канд. философ. наук
Четверикова О.Н., канд. ист. наук
Альберто Буэла (Аргентина)
Тиберио Грациани (Италия)
Мехмет Перинчек (Турция)
Матеуш Пискорски (Польша)

© – авторы.

Адрес редакции:

РФ, 115432 г. Москва, 2-й Кожуховский пр. д 12, стр. 2

Тел. (495) 679 25 11

Факс (495) 783 68 66

Geopolitika.ru@gmail.com

www.geopolitika.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Иран стремится к созданию справедливого мира	4
<i>Интервью с Чрезвычайным и Полномочным Послом Исламской Республики Иран в РФ Сейедом Махмудом Реза Саджади.</i>	
Ось Москва-Тегеран	11
<i>Дугин А.Г.</i>	
Российско-иранское сотрудничество	22
в рамках архитектуры международных отношений на Среднем Востоке	
<i>Кузнецов А.А.</i>	
Иран и Япония: взаимозависимость атомной энергетики	29
и политики	
<i>Савин А.В.</i>	
«Шиитский полумесяц» может превратиться в полную луну: . 42	
Запад теряет своих бывших союзников на Ближнем Востоке	
<i>Гиль Ярон</i>	
Иранский вопрос США	50
<i>Новгородова А.И.</i>	
Нюансы ирано-турецкой политики на Ближнем Востоке.	58
<i>Гулевич В.А.</i>	
Запад против Каддафи: спланированный Блицкриг	66
на подступах к Ирану	
<i>Коваленко А.А.</i>	
Рецензии	70
Март 2011 г. События и последствия	80
<i>Группа геополитического анализа и мониторинга.</i>	
Сведения об авторах	114

Иран стремится к созданию справедливого мира

*Интервью с Чрезвычайным и Полномочным Послом
Исламской Республики Иран в РФ*

Сейедом Махмудом Реза Саджади.

Ваше Превосходительство, расскажите о национальной стратегии Ирана, какова долгосрочная политика страны по отношению к региону и миру в целом?

- Основной принцип нашей внешней политики – это противостояние насилию и насильникам, и защита национальных интересов страны. Второй принцип – это устремления по созданию справедливого мира для всего человечества. И наши региональные и международные усилия направлены в это русло. В настоящее время мы живем в мире, который переполнен злом и насилием, а руководство США, которое является олицетворением дьявола, считает себя гегемоном и правителем всего мира. Это государство с помощью военной силы и нечестной пропаганды пытается завладеть материальными богатствами других стран. Но чтобы достичь этих целей, правительство этой страны пытается обманным путем привлечь другие государства и увести их от пути национального развития. Мы считаем, что такие попытки являются серьезным насилием по отношению к человечеству, а основным насильником в мире являются США. Поэтому в числе методов противодействия насилию присутствуют и задачи по пробуждению народов, по информированию их с действительными фактами.

Как Вы оцениваете риски и угрозы, связанные с нынешними событиями в арабских странах?

- То, что происходит в арабских странах 32 года назад произошло в Иране. Естественно, что арабские страны не хотят мириться с оскорблением, которое в течении 60 лет они испытывают со стороны США и Израиля. Поэтому они полагают, что их продажные правительства являются ин-



струментами по оскорблению народов. Нечто подобное было у нас, но мы путем народной революции устранили шахский режим. По отношению к нашей стране, я считаю, что эти события только укрепляют позицию Ирана. Думаю, что такие акции протеста и народные демонстрации имеют два момента. Принципиальных изменений в этих странах и их правительствах не произойдет, хотя будущие правители уже осознают, что они должны быть более осторожными. Однако, эти режимы могут сменяться, что повлечет за собой приход народных правительств. В любом случае, какое бы ни было новое правительство в этих странах, они будут с нами сотрудничать. Поэтому, мы считаем, что события в арабских исламских государствах являются всеобщим пробуждением, что приводит к уменьшению влияния США в этом регионе.

На данный момент происходят изменения статуса ряда региональных государств, в том числе Ирана. Ряд международных экспертов также считает, что статус Ирана, как и других региональных стран, например, Турции, повышается. Каковы могут быть последствия этих изменений с Вашей точки зрения?

- Да, это действительно происходит. И если правительства государств будет действовать более рационально, то влияние этих стран будет расти. Одно время африканский континент был местом противостояния интересов

Португалии, Франции и Великобритании и, естественно, что многие кровопролития, которые идут на Ближнем Востоке происходят из-за конфронтаций между этими правительствами. Но если народы этого региона будут сильны, тогда они не позволят чужеземцам вмешиваться в их дела. Поэтому мы считаем, что благодаря мощной России, мощному Ирану, мощной Турции будет создаваться будущее региона.

Если рассматривать международные процессы с точки зрения религии, а так как Иран является центром мирового шиизма, какие могут быть последствия региональных изменений?

- Я полагаю, что разделение на шиизм и суннизм – это предпосылка для появления конфронтации между этническими группами. Мы исходим из Корана, где в соответствии с Мазхабом говорится о едином целом, о едином фронте, направленном в сторону единобожия. Согласно Корану есть два фронта – это фронт монотеизма, единобожия и фронт дьявола, который провоцирует конфликты. Поэтому, естественно, что мы будем иметь хорошие взаимоотношения с представителями других стран, не зависимо от того, сунниты они или шииты. А позиции США будут слабеть. Мы поддерживали суннитское население Сектора Газа, негров-христиан в бывшем правительстве при режиме апартеида в ЮАР, шиитов Бахрейна. Поэтому наш принцип – это защита обездоленного народа, не зависимо от его религии – шииты, сунниты, христиане или представители другого вероисповедания.

Есть ли угроза переноса сценария уличных беспорядков из арабских стран в вашу страну, ведь оппозиция в лице зеленого движения и других структур, частично с помощью извне уже пыталась дестабилизировать ситуацию после последних президентских выборов в Иране?

- Корни волнений в Иране и других странах различны. Их можно отличить по западным СМИ и их поведению. В ряде арабских государств народы устали от навязываемого им статуса, причем правящие режимы там суще-

ствуют на протяжении многих лет. Господин Мубарак пришел к власти не путем народных выборов, и правил Египтом около 30 лет. То же самое верно в случае Бен Али в Тунисе. Поэтому в этих странах большинство представляют оппозицию, а меньшинство – на стороне правительств. И даже армии в этих странах ничего не могут сделать и сдают позиции. В случае Ирана – все наоборот. Большинство привело к власти революционный строй и поддерживает его сегодня. 11 февраля была очередная годовщина Исламской революции и многомиллионное население в Тегеране и других городах вышло на улицы отпраздновать это событие. Но у нас есть и меньшинство, которое поддерживается западными странами и создает напряженную ситуацию в стране. Они организуют акции протеста с применением насилия – жгут автомобили, магазины... Если такое произойдет в Лондоне или США, таких оппозиционеров сразу отправляют в тюрьмы, в Гуантанамо и т.д. Но иранских оппозиционеров Запад встречает цветами. В любом случае, это вопрос большинства и меньшинства. США навязывают свою волю путем контроля меньшинства над большинством, называя это демократией, даже если глава этой страны правит нею уже 30 лет. Но если большинство народа не подчиняется США, тогда Вашингтон не признает эту страну демократической, хотя там и проводятся выборы. Поэтому я хочу Вас уверить, что в Иране такой напряженной ситуации, как произошло в арабских странах, не будет.

После отказа руководства РФ поставить ракетно-зенитные комплексы С-300 Ирану некоторые СМИ и политологи заговорили об охлаждении взаимоотношений между нашими странами. Можно ли, на Ваш взгляд говорить о действительном ухудшении? Какова Ваша оценка этому?

- Я не скрываю, что среди иранской общественности и парламентариев Ирана есть определенные обиды на Россию в связи с этим. И той динамики во взаимоотношениях, которая была раньше, не наблюдается. В то же время называть эти взаимоотношения холодными нельзя, так как они принципиальны. Правительства наших стран

осознают значение и чувствительность двусторонних взаимоотношений. Встреча наших президентов в Баку и два телефонных разговора, которые последовали за ней, являются этому подтверждением. Иран исходит из того, что культурное и экономическое взаимоотношение с Россией нужно расширять и укреплять. Но в краткосрочном формате, исходя из ситуации, сложившейся в наших вооруженных силах, военно-техническое сотрудничество, на верное, не восстановится.

А какие конкретно проекты нужно развивать России с Ираном на Ваш взгляд? Ранее планировались совместные транспортные инициативы, которые были заморожены.

- Да, есть ряд проектов, которые были заморожены, но по моему мнению, в 2011 г. будут определенные сдвиги в нашем экономическом сотрудничестве. Сейчас мы начали сотрудничество в области транспорта и оптимизируем работы в области создания международного транспортного коридора «Север-Юг». Были проведены переговоры и достигнуты соглашения в области энергетики. Есть общие интересы в промышленности, в том числе в горнорудной, и инвестирования в эти области с обеих сторон. Поэтому, на мой взгляд, 2011 г. откроет новую перспективу во взаимоотношениях наших стран экономического характера.

Для Ирана актуальной является сфера атомной энергетики, в которой частично принимает участие и российская сторона. Есть ли улучшение ситуации в области взаимопонимания со странами ЕС, США и Израилем, которые всегда критиковали атомную программу Ирана? Может ли инцидент на японской станции «Фукусима» повлиять на атомную программу Ирана, особенно со стороны ее противников извне?

- Для начала я хотел бы отметить, что мы не признаем Израиль в качестве государства. Это сионистское мышление, которое захватило палестинскую территорию. Но, к сожалению, это мышление располагает атомным оружием, что вызывает опасность для человечества. И весь

мир должен определить состояние Израиля по отношению к ядерным бомбам. Что касается США и Европы, то если они откажутся от своих непропорциональных требований, то мы можем с ними сотрудничать. Пока мы видим, что ЕС и США используют политику двойных стандартов по отношению к иранской ядерной программе и такой подход несправедлив. Но мы полностью выступаем на стороне международного законодательства, подписали договор о нераспространении ядерного оружия и имеем право использовать атомные технологии. Для создания атмосферы доверия мы согласились на установку камер от МАГАТЭ и позволили проводить инспекции на своих объектах. А то, что произошло в Японии и вызвало определенные дискуссии, на мой взгляд никаким образом не может повлиять на нашу политику. Там, возможно, были какие-то технологические издержки, связанные и со строительством этих станций в Японии. Японцы должны изменить свои стандарты относительно устойчивости работы этих станций, связанных с условиями географического рельефа. Опять же, нужно задавать вопросы тем, кто внедрял эти атомные технологии в Японии.

Следующий вопрос – о политической манипуляции. Ни для кого не является секретом, что правительство США и ряда других стран ведут информационную войну как против Ирана, так и против других стран – Венесуэлы, Кубы, России. Могли бы Вы рассказать каким образом Ваша страна оказывает противодействие и ведет разоблачение подобных акций?

- Я считаю, что достаточно того, чтобы наш народ был доволен и страна процветала, так как у нас маленькие шансы противостоять в информационной войне с США. Самое главное - это чтобы иностранцы, приезжающие в Иран, могли убедиться, что иранцы - это спокойные люди, которые довольны своей жизнью. Вот уже несколько лет США угрожает Ирану нанесением военного удара. Но почему они не реализуют это на деле? Потому что они очень хорошо представляют, что им противостоит не только иранская армия, но и любой иранец, где бы он не находился на нашей планете, потому что иранский народ

любит свою страну и свое правительство. Я полагаю, что главное - это сохранить единство народа и продолжать поступательное развитие страны, чтобы взаимодействие с дружественными странами стало сильнее и наш голос в международном сотрудничестве был услышан.

Ваше Превосходительство, большое спасибо за Ваши ответы на вопросы. Хотите ли еще что-то добавить для читателей нашего журнала?

- Я хочу отметить еще два момента. Первый обращен к прекрасному народу России. Ложь, даже если она сильна, все таки исчезнет. Поэтому размышление о том, что сотрудничество с ложью может иметь выгоды, является самообманом. Тот, кто сотрудничает с дьяволом, наносит себе урон, и ни о какой выгоде не может быть речи, так как дьявол не желает добра никому. И второе обращение - к американскому народу. Поведение американского правительства в нашем регионе постыдно, и народы этого региона все это понимают. Поэтому их ненависть к США с каждым днем возрастает. В США говорят, что для того, чтобы в Ливии не гибло мирное население, ее нужно бомбить. Но там не известно, кто большинство, а кто меньшинство, кто прав, а кто нет. А в Бахрейне видно, что большинство против правительства, которое подавляет демонстрантов. Но США не только не возражают, но даже поддерживают и поощряют иностранную интервенцию в эту страну для подавления народных выступлений. И такое двуликое поведение постыдно. Поэтому американский народ должен оказать давление на свое правительство, чтобы оно изменило свой подход по отношению к народам этого региона.

Беседовал Леонид Савин

Сайт посольства ИРИ в РФ <http://www.iranembassy.ru/>

Блог Посла ИРИ на русском языке <http://sajjadi.livejournal.com/>

Иран и возможность американской агрессии

Сегодня большинство озабоченного человечества напряженно и тревожно думает не о том, как кончится война в Ираке, а скорее о том, кто следующий. Многие сходятся во мнении, что следующим будет Иран.

Эта страна давно занесена США к разряду «оси зла». США же в целом словами на ветер не бросается, но бросается бомбами и ракетами, так что это более чем серьезно (Ирак, Афганистан, Сербия). Есть еще Северная Корея, но там нет нефти, нация полностью мобилизована. Американцы на корейском полуострове были. Воспоминание – не из самых приятных. А вот Иран – это нефть, это определенные политические трения между президентом Ахмадинежадом и частью более либерально настроенного религиозного истеблишмента, это близость к Ираку, это важнейший стратегический форпост в Центральной Азии, это, наконец, радикально антиамериканский режим, отвергающий однополярный мир, американскую либерально-демократическую систему ценностей, атлантистскую геополитику.

Иранский режим никак не вписывается в американскую парадигму: ни идеологически, ни геополитически, ни экономически. Значит, переход США от слов к делу в этом регионе (а уже понятно, что Ираком дело не кончится) резко увеличивает военную угрозу Ирану. США действуют по праву прецедента: вначале они объявляют в одностороннем порядке об «ограничении суверенитета», потом вторгаются в Ирак, игнорируя позиции международных институтов, создавая прецедент, потом это становится новой нормой нового международного права, установленного силой. Это, впрочем, не так скандально, как может показаться на первый взгляд: любое международное право покоится на реальном балансе сил; совершенно очевидно, что если бы Германия в 1945 не проиграла войну, ООН (или ее аналог) была бы иной и руководствовалась бы иными критериями. После распада

двухполярной системы США принялись строить однополярный мир (каким он будет и какими средствами будет строиться – показывают события в Ираке), и следующим шагом будет его правовое оформление.

Таким образом, Иран станет уже серийным случаем. Если, конечно, международное сообщество пойдет на поводу у американцев, приняв парадигму однополярности. Сам Тегеран прекрасно это понимает, что явствует из такого решительного шага как поддержка Тегераном Багдада против американской агрессии (а ведь наиболее зверские преступления Саддам Хусейн совершал именно во время войны с Ираном).

Иран Ираном, в этом «новом мировом порядке» каждый отвечает за себя, но каковы при таком повороте дел национальные интересы России?

В отличие от многих российских экспертов, склоняющихся либо в пользу альянса с США, либо к позиции «наше дело – сторона», я убежден, что национальные интересы России неразрывно связаны с общей геополитической системой мира, и на нашем ближайшем будущем скажется любой поворот событий – ход и результаты любых войн и конфликтов, любых альянсов и коалиций. По многим параметрам Россия утратила мировые позиции великой державы, но по многим они еще есть, особенно если учесть историю и наш геополитический, стратегический и цивилизационный потенциал. Кроме того, в однополярном мире «следующего» выбирает только одна сторона, причем основываясь на собственной автономной системе критериев, мало соотносящейся с позициями других стран, народов и культур. Следовательно, никаких априорных гарантий, что этими «следующими» не окажемся мы, русские, никто не даст. Вывод: проблема Ирана есть проблема России.

Отношение к оси Москва-Тегеран у сторонников однополярного мира и атлантистов очевидно: это для них страшный сон. Но особенно он страшен, если Россия будет опираться в этом на континентальную Европу и Китай. Если Ирак важен скорее для Европы и ее геоэкономики и геополитики (и тут мы следовали в определенной мере за позициями Парижа-Берлина), то Иран – это зона прямых

стратегических интересов России-Евразии. Геополитический альянс с Ираном способен сделать явью чаяния многих поколений российских стратегов – «выход к теплым морям», причем на сей раз не через колонизацию или «экспорт пролетарской революции», а мирным, демократическим и дипломатическим путем. Сегодня для этого все предпосылки налицо: Россия не имеет жесткой идеологии, может позволить себе прагматические альянсы с любым режимом, который только может усилить наши позиции.

Иран и Россию сближает многое: мы убежденные сторонники многополярности, евразийские континентальные державы, с тяготением к традиционному обществу, но вовлеченные в процесс модернизации, живем в переходном периоде от режима жесткой идеологизации к более прагматичной и гибкой политике. Да, мы находимся в разных стадиях цикла, но это не столь принципиально: сближение по оси Москва-Тегеран может позитивно сказаться на Иране и скорректировать ультралиберальный курс России. Иран и Россия – становой хребет меридиальной евразийской интеграции. Если бы такой альянс перед лицом реальной угрозы однополярной экспансии атлантизма был заключен, это автоматически означало бы решение всех российских проблем в Средней Азии (включая Афганистан) и на Кавказе. Россия и Иран геополитически комплиментарны, у каждой державы есть то, чего не хватает другой, и взаимное сближение только усилит партнера (причем с минимальными издержками для обеих сторон).

Единственная проблема состоит в том, что в таком формате уровень конфронтации с США (шире – с англо-американской коалицией, с атлантизмом) резко возрастет. Если в ситуации с Ираком мы еще можем выступать от имени «старого порядка», международного права, в коалиции с Францией и Германией (которые, кроме того, отстаивают и свои национальные, европейские интересы на Ближнем Востоке), то Иран в большей степени – наше евразийское дело, которое нам придется отстаивать в ситуации, когда агрессия США станет уже чем-то привычным. А в одностороннем порядке России эту политику будет проводить чрезвычайно сложно. Из этого

следует сделать вывод: сегодня Россия должна заведомо заручиться поддержкой Европы по потенциальному альянсу с Ираном, увязать свое участие в «мирной коалиции» по Ираку с системой адекватных коллективных ответов на потенциальные аналогичные действия США в отношении других стран, и вместе с тем предпринять авангардные и активные дипломатические усилия по «облагораживанию» образа Тегерана в европейском и мировом сообществе.

Россия должна уже сейчас выступить в роли посредника между Ираном и Европой, постараться включить Иран активно и полноценно в «мирную коалицию». Россия, которая по своей евразийской природе куда ближе к иранскому обществу, чем Европа.

Москва должна сочетать как геополитический реализм, так и верность принципам.

Ось Москва-Тегеран и евразийская «пан-идея»

Ось «Москва-Тегеран» является главной линией в выстраивании того, что еще К.Хаусхофер называл евразийской «пан-идеей». Иран является тем стратегическим пространством, которое автоматически решает задачу превращения Heartland'a в глобальную мировую силу. Если интеграция России с Украиной является необходимым условием для этого, то стратегическое партнерство с Ираном – достаточным. Совершенно очевидно, что в настоящее время Россия не имеет ни желания, ни возможности самостоятельно аннексировать эти территории, чего никогда не удавалось ей исторически и в более выигрышных условиях (все русско-персидские войны давали России лишь частичный перевес и способствовали реорганизации в ее пользу территорий Южного Кавказа и Дагестана). Кроме того, российское и иранское общества различны и представляют собой далеко отстоящие друг от друга культуры. Поэтому ось «Москва-Тегеран» должна представлять собой основанное на рациональном стратегическом расчете и геополитическом прагматизме партнерство во имя реализации многополярной модели мироустройства – единственной, которая устраивала бы и современный Иран, и современную Россию.

Иран как любая «береговая зона» евразийского материка теоретически обладает двойной идентичностью: он может сделать выбор в пользу атлантизма, а может – в пользу евразийства. Уникальность нашей ситуации заключается в том, что в настоящее время политическое руководство Ирана (в первую очередь – националистически и эсхатологически настроенное шиитское духовенство) стоит на крайних антиатлантистских позициях, категорически отрицает американскую гегемонию и жестко выступает против глобализации. Действуя в этом ключе более радикально и последовательно, нежели Россия, Иран закономерно стал врагом США номер один. В этой ситуации у Ирана нет никакой возможности далее настаивать на такой позиции без опоры на солидную военно-техническую силу: своего потенциала Ирану в случае конфронтации с США явно не хватит. Поэтому Россию и Иран объединяет в общее стратегическое пространство сам исторический момент. Ось Москва-Тегеран решает для двух стран все принципиальные проблемы: дает России выход к теплым морям, а Ирану – гарантию ядерной безопасности.

Сухопутная сущность России как Heartland'a и сухопутный (евразийский, коль скоро он антиатлантистский) выбор современного Ирана ставят обе державы в одно и то же положение по отношению к стратегии США во всем Центрально-Азиатском регионе. И Россия, и Иран жизненно заинтересованы в отсутствии американцев поблизости от своих границ и в срыве перераспределения баланса сил в этой зоне в пользу американских интересов. США уже разработали план «Великой Центральной Азии» 1, смысл которого сводится к дроблению этой зоны, превращению ее в «Евразийские Балканы» (З.Бжезинский 2) и вытеснению отсюда иранского и российского влияния. Этот план представляет собой создание «санитарного кордона», на сей раз – на южных границах России, который призван отделить Россию от Ирана, как западный «санитарный кордон» предназначен для отделения России от континентальной (и континенталистской) Европы. В этот «санитарный кордон» должны входить страны «Великого шелкового пути»: Армения, Грузия, Азербайджан, Афганистан, Узбекистан, Киргизия и Казахстан, которые

планируется поставить под американское влияние. Первым аккордом этого сценария является размещение военных баз в Средней Азии и развертывание американского военного присутствия в Афганистане (под предлогом борьбы с талибами и погони за бин Ладеном). Задача России и Ирана – сорвать этот проект и реорганизовать политическое пространство Центральной Азии таким образом, чтобы удалить оттуда американское военное присутствие, прорвать азиатский «санитарный кордон» и совместно выстроить геополитическую архитектуру Прикаспийского региона и Афганистана.

Вред национального эгоизма в российско-иранских отношениях и инструментальные мифы глобалистов

Но это становится прозрачным только в том случае, если мы посмотрим на этот регион геополитически и с учетом императива построения конкретной многополярности. Если же рассматривать Российскую Федерацию и Исламскую республику Иран как два национальных государства с эгоистическими и меркантильными целями, то картина станет менее очевидной. В этом случае создастся поле для разнообразного обыгрывания различий между иранским и российским обществами в целях политических манипуляций. Так, для российского общественного мнения глобалистскими центрами заготовлен инструментальный миф об «агрессивном исламском фундаментализме» иранской политической системы и о том, что со стороны иранских религиозных «фанатиков» Россия может получить в какой-то момент «прямой удар» – в том числе и «военный». Этот тезис несостоятелен по нескольким причинам: реальные стратегические интересы Ирана, если и выходят за национальные границы, то только в западном направлении. Иран самым серьезным образом относится к шиитскому сегменту общества в Ираке (а это большинство), к Сирии, к ливанской Хезболле и к палестинскому сопротивлению (особенно к его шиитской фракции – «Джихад-уль ислами»). Российские мусульмане, практически все сунниты (кроме представителей не особенно религиозной азербайджанской диаспоры), Иран совершенно не интересуют и никакой идеологической

пропаганды Иран в России и в исламских странах СНГ не ведет. При этом иранское руководство прекрасно осознает, что только Россия способна по-настоящему предупредить жесткие формы американского вторжения. И наконец, никаких территориальных споров — даже отложенных — у Ирана и России на сегодняшний момент нет.

Аналогичные мифы относительно России (с цитированием эпизодов из истории царистского империализма и советской идеологической пропаганды) запускаются в иранское общество с теми же целями — воспрепятствовать, насколько это возможно, созданию главной несущей конструкции всей потенциальной квадрупольной структуры. Странно было бы ожидать от глобалистов и атлантистских геополитиков, что они будут спокойно наблюдать за тем, как на их глазах создается смертельно опасное для их мировой гегемонии российско-иранское стратегическое партнерство.

Афганская проблема и роль Пакистана

Если Прикаспийский регион — это вопрос, в первую очередь, российско-иранских отношений, то для переформатирования Афганистана необходимо привлечение Пакистана. Эта страна традиционно была ориентирована в русле атлантистской стратегии в регионе и, более того, вообще была искусственно создана англичанами при их уходе из Вест-Индии, чтобы создавать региональным центрам силы дополнительные проблемы. Но в последние годы пакистанское общество существенно изменилось, и прежняя прямолинейная проанглосаксонская ориентация все чаще ставится под сомнение — особенно с учетом несоответствия глобалистских стандартов современного и постмодернистского глобального общества традиционному и архаическому обществу Пакистана. У Ирана с Афганистаном традиционно выстроились натянутые отношения, что проявилось в том, что во внутриафганском конфликте Иран и Пакистан неизменно поддерживали враждующие между собой стороны: Иран — шиитов, таджиков, узбеков и силы Северного Альянса, а Пакистан — пуштунов и их радикальную верхушку, талибов. У России в этих условиях появляется шанс сыграть важную роль в структурировании

нового Афганистана через новый виток развития российско-пакистанских отношений. Многополярный горизонт, принятый во внимание, сам диктует нам, в каком направлении и на какой основе развивать отношения с Москвы с Исламабадом. Следует двигаться в направлении освобождения всей территории Центральной Азии от американского присутствия, и, пользуясь конфликтом талибов с силами НАТО, постоянно подчеркивать «особую позицию России» по афганскому вопросу, а не поддерживать безоговорочно «агрессора», который, якобы, сдерживает талибов, которые могли бы, в противном случае, представлять угрозу стратегическим интересам России. Это, кстати, тоже очередной запущенный атлантистами и глобалистами миф. США никогда ничего не делают просто так, да еще в пользу России. Если они вступили в конфликт с талибами, то для этого есть серьезные стратегические, военные и экономические основания. И самой явной причиной является необходимость легитимации американского военного присутствия в регионе. Контролируемый вооруженными силами США и НАТО Афганистан как раз и является основой азиатского «санитарного кордона», направленного против России и Ирана. В этом и состоит единственный геополитический смысл афганской войны.

Так как Пакистан может существенно влиять на талибов, России следует начать исподволь готовить новую модель отношений с пуштунским большинством Афганистана, чтобы – после неизбежного и желательного ухода американских войск из этой страны – России не пришлось бы расплачиваться за преступления, которые она не совершала.



Среднеазиатский геополитический ромб

Все пространство Средней (или Центральной) Азии геополитически представляет собой ромб, на двух – северной и южной – вершинах которого можно расположить Москву и Тегеран (Россию и Иран).

Тегеран

Геополитическая схема Центральной Азии

Между ними располагаются (с Запада на Восток) Южный Кавказ (Армения, Грузия, Азербайджан), Туркмения, Афганистан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия.

В этой зоне располагаются несколько консолидированных политически и экономически государств с региональными амбициями (Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Туркмения) и несколько более хрупких и зависимых образований (Грузия, Таджикистан, Киргизия). Оккупированный США и войсками НАТО Афганистан представляет собой совершенно отдельное явление.

Допустимо все, кроме реализации проекта «Великой Центральной Азии» или «Великого шелкового пути». Например, и Россию, и Иран категорически не устраивает проамериканская ориентация современной Грузии и расположение на ее территории американских военных баз. В этом смысле Грузия противопоставляет себя всей региональной модели и выступает форпостом атлантизма, глобализации и однополярного мира. А в спорных вопросах, где нет очевидных геополитических интересов США (например, в Карабахском вопросе), картина более сложная, и ни у Ирана, ни у России нет однозначных фаворитов. Иран, по внутривосточным соображениям сохраняя нейтралитет, больше помогал Армении, равно как и Россия. Но и у Ирана, и у России, тем не менее, сохранились ровные отношения с Азербайджаном. Эта конструкция несколько меняется в последние годы в силу трансформации турецкой политики, которая все больше выходит из-под контроля США. И, следовательно, турецкое влияние в Азербайджане перестает носить однозначно атлантистский характер. Вместе с тем, часть армянских элит все теснее взаимодействует с США и глобалистскими инстанциями, что также не проходит бесследно для российско-армянских и иранско-армянских отношений. Но все эти изменения не превышают пока уровня флуктуаций, не меняющих принципиальной расстановки сил. Такая ситуация сохранится вплоть до решительных сдвигов в Карабахском вопросе – в какую бы то ни было сторону.

В отношении Казахстана, Таджикистана и Киргизии России необходимо интенсифицировать интеграционные процессы в сфере создания таможенного союза. Желательно при этом вернуть в интеграционное поле Узбекистан, который вначале вступил в ЕврАзЭС, а затем его покинул; предотвратить развал Киргизии, потрясаемой внутренними противоречиями (не без участия внешних сил); наладить рабочие контакты с новым руководством Туркменистана.

Совпадение интересов

У Ирана и России полностью совпадают стратегические интересы по всем основным зонам, представляющим для обеих стран жизненный интерес. И Россия, и Иран заинтересованы в том, чтобы Средняя Азия, Кавказ и Ближний Восток были свободны от американского военного присутствия. А кроме того, для Ирана и России чувствительно наличие в регионе повышенной активности радикального ислама салафитского толка. Это касается и Афганистана. Повсюду – от Пакистана до Ирака и Сирии – действует геополитический закон: то, что выгодно России, выгодно Ирану; то, что выгодно Ирану, выгодно России.

Иранский шиизм вообще никак не влияет на мусульман России, состоящих почти целиком из суннитов. А с Азербайджаном у Ирана есть ряд тонких проблем, связанных с Южным Азербайджаном. Поэтому иранский фактор полностью нейтрален, и никакой опасности подпитки исламского радикализма с этой стороны не исходит.

В Средней Азии и в Афганистане Россия и Иран опираются на одни и те же силы и режимы.

На Южном Кавказе отношения с Арменией и Азербайджаном почти симметричны: и Россию, и Иран устраивает статус-кво вокруг Карабахской проблемы.

Проамериканская Грузия одинаково враждебна и Тегерану и Москве.

Мы практически совпадаем во всем. Все факторы подталкивают нас к тому, чтобы заключить с Тегераном тесный и надежный стратегический альянс на всех уровнях – в политике, экономике, военной сфере, энергетике и т.д. Вместе Россия и Иран превращаются в мощнейший геопо-

литический полюс, способный многократно усилить контроль над огромной территорией Евразии. Наш военный альянс дал бы России радикально новые стратегические рубежи на Юге. Энергетическое сотрудничество породило бы уникальную по потенциалу ресурсную монополию. Все это, в свою очередь, повысило бы общий политический вес и России и Ирана. Кроме того, это сделало бы перспективу вторжения США в Иран маловероятной.

Однако в России могут рассуждать и по-другому. Не очень сообразуясь, увы, с нашими стратегическими долгосрочными интересами. Подчас кажется, что Москва готова «сдать» Иран американцам, спокойно наблюдать за возможной агрессией и стараться извлечь из этого эгоистическую выгоду в ценах на нефть и газ, которые в этом случае подпрыгнут до небес. Кроме того, агрессия США в Иране неминуемо станет концом для США, так как третья подряд проваленная война поставит на американской гегемонии жирный крест, а то, что иранский народ сумеет выдержать вторжение, у меня сомнений нет. Поэтому нельзя исключить и такую манеру оценки ситуации в российско-иранских отношениях, что объяснило бы последние шаги Президента Медведева в отношении Ирана – поддержка им международных санкций, отказ от поставок ракет и т.д.

1 Starr F. A 'Greater Central Asia Partnership' for Afghanistan and Its Neighbors – www.stimson.org. 2005. [Электронный ресурс] URL: <http://www.turkishweekly.net/article/319/the-greater-central-asia-partnership-initiative-and-its-impacts-on-eurasian-security.html> (дата обращения 03.09.2010); Purtaş Firat. The Greater Central Asia Partnership Initiative and its Impacts on Eurasian Security -- -- www.turkishweekly.net. 2009. [Электронный ресурс] URL: <http://www.turkishweekly.net/article/319/the-greater-central-asia-partnership-initiative-and-its-impacts-on-eurasian-security.html> (дата обращения 03.09.2010).

2 Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и ее геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 1998.

Российско-иранское сотрудничество в рамках архитектуры международных отношений на Среднем Востоке

Кузнецов А.А.

На протяжении последних тридцати лет регион Среднего Востока привлекает к себе пристальное внимание средств массовой информации, аналитиков и спецслужб. В этом регионе скрещиваются интересы ведущих мировых акторов: России, США, Евросоюза, Китая, исламского мира.

Понятие "Средний Восток", введенное в оборот в начале XX в. классиками российской геополитики А.Е. Снесаревым и А. Вандамом (Едрихиным), объединяет постсоветские государства Центральной Азии, Иран, Афганистан, Пакистан, значительную часть Индии и азиатские районы России. Толкуя это понятие расширительно, можно включить в данный регион страны Закавказья и Турцию, являющуюся своеобразным мостом между Европой, Ближним Востоком и Ираном.

Интерес основных мировых геополитических игроков к Среднему Востоку, как представляется, вызван следующими факторами. Во-первых, повышенной нестабильностью данного региона, наличием в нем двух актуальных военных конфликтов (в Ираке и в Афганистане), а также нескольких потенциальных (политическая напряженность в Иракском и Турецком Курдистане, конфликты в Белуджистане, напряженная ситуация в Ферганской долине, в Кашмире). Эта нестабильность позволила известному американскому геополитику и недругу России З. Бжезинскому охарактеризовать данный регион как "евразийские Балканы".

Во-вторых, ростом влияния радикальных религиозно-политических группировок или группировок, прикрывающихся религиозными лозунгами. К ним относятся ХАМАС, Хезболла, Талибан, а также таинственное движение Аль-Каеда, о котором ничего подлинно неизвестно,

но которое проводит крупные террористические акции перед очередным вооруженным вмешательством западных стран в дела региона.

Третьим отличительным признаком Среднего Востока является его исключительная важность с точки зрения мировых топливно-энергетических запасов. В данном регионе сосредоточено около 25% мировых запасов нефти (в т.ч. 11% в Иране и 7% в Российской Федерации), а также половина мировых запасов природного газа. В настоящее время Россия располагает 27% мировых запасов газа и занимает первое место в мире по запасам "голубого топлива". Второе место по разведанным запасам природного газа занимает Иран (15% мировых ресурсов). Значительный газовый потенциал имеется и у постсоветских государств Центральной Азии – Казахстана, Узбекистана, Туркменистана (около 5% мировых запасов). В условиях жесточайшей и все более увеличивающейся мировой конкуренции за обладание энергоносителями топливные запасы региона Среднего Востока привлекают пристальное внимание США, стран Европы, Китая.

В настоящее время центральной темой в данном районе мира становится рост напряженности вокруг Ирана, связанный с развитием иранской ядерной программы. Обсуждаются возможности введения новых экономических санкций против Ирана и сама реализация этих санкций все больше материализуется. Многие аналитики всерьез обсуждают возможность нанесения США вооруженных ударов по Ирану, призванных отвести т.н. "иранскую ядерную угрозу".

Представляется целесообразным подробнее остановиться на иранском вопросе, т.к. именно он центрирует вокруг себя все наиболее злободневные тенденции в регионе. Уникальная ситуация Ирана в регионе объясняется тремя факторами. Во-первых, геополитически Иран соприкасается со всеми частями Среднего Востока: с Закавказьем, Центральной Азией, Турцией, имеет выход на Ближний Восток. Во-вторых, Иран, являясь центром мирового шизма, претендует на лидерство в исламском мире. В-третьих, это единственная страна в регионе, за исключением, конечно, России, которая не находится под

внешним управлением и проводит суверенную внешнюю политику. Третье обстоятельство часто вызывает наибольшие нарекания и отрицательную реакцию среди определенных мировых сил.

Иран действительно осуществляет ядерную программу, но было бы большой ошибкой полагать, что эта программа однозначно осуществляется в военных целях. Атомная энергетика необходима иранской экономике. В немалой степени это объясняется тем, что в настоящее время природный газ составляет в энергетическом балансе Ирана 55%. Это непропорционально большая доля. Развитие ядерной энергетике позволило бы Ирану высвободить значительную часть газа для экспортного потенциала и тем самым существенно увеличить доходы этой страны.

Кроме того, мировое сообщество вполне терпимо относится к наличию ядерного оружия у двух других держав Ближнего и Среднего Востока – Израиля и Пакистана. Наибольшее беспокойство в данном ракурсе вызывает, естественно, Пакистан. В отличие от относительно стабильного Ирана, вполне предсказуемого и контролируемого центральной властью государства, Пакистан, согласно оценкам многих – в том числе американских – аналитиков, является «несостоявшимся государством». На территории его северных провинций идет вялотекущая гражданская война, происходят постоянные террористические акты, и попадание пакистанского ядерного арсенала в руки террористов вовсе не является чем-то невозможным.

Руководство США в качестве доказательства намерений Ирана развязать ядерную войну в регионе приводит фразу Махмуда Ахмадинежада о том, что "нужно уничтожить Израиль". При этом данная фраза является выхваченной из контекста заявления иранского президента. М. Ахмадинежад говорил о том, что "Израиль нужно уничтожить как государство сионизма", подразумевая необходимость, на его взгляд создания совместного арабско-еврейского государства в Палестине. Разумеется, это недружественное заявление. Оно далеко выходит за рамки дипломатической этики. Его можно трактовать и как вмешательство во внутренние дела Израиля, ведь каким быть

этому государству и какой идеологией ему руководствоваться касается одних израильтян. Однако данную фразу невозможно интерпретировать как призыв к началу ядерной войны против Израиля.

Еще одним упреком, часто выставляемым Ирану, является наличие в этой стране исламской формы правления, того строя, который основатель ИРИ аятолла Хомейни определил как велят-э-факих, "наместничество законовевдов". Иранский политический строй характеризуется как реакционный, ущемляющий принципы демократии, часто говорится о нарушении прав человека в Иране. Автору данной статьи пришлось побывать в Иране во время президентских выборов 2009 г. Действительно в этой стране существует ряд органов власти, формирующихся из исламского духовенства, и оказывающих существенное влияние на формирование политики в стране. Однако наряду с этим в Иране функционирует демократически избранный парламент, существует многопартийная (хотя и в рамках исламской идеологии) система. По иранскому телевидению проводились достаточно острые дебаты между двумя основными кандидатами в президенты: Ахмадинежадом и Мирхосейном Мусави. В журналах печатались карикатуры на политических противников. Какие-то нарушения при подсчете голосов могли быть, но это уже вопросы борьбы за власть, от которой не застраховано ни одно – даже самое демократическое – общество. Представляется целесообразным сравнить иранскую политическую систему с политическим строем основного ближневосточного союзника США – Саудовской Аравии, в которой основные политические решения принимаются узким кругом из 20-30 родственников, приближенных к правящему клану, а в СМИ еще недавно всерьез обсуждался вопрос, можно ли доверить женщине водить машину. При этом такое средневековое политическое устройство не вызывает нареканий со стороны США.

Исходя из этого, можно предположить, что американское давление на Иран вызвано не осуществлением ядерной программы и нарушениями прав человека в этой стране, а стремлением американского руководства заставить Иран следовать в русле американской политики.

В этом случае были бы забыты многие иранские грехи, в т.ч. нарушения прав человека.

К сожалению, присоединение России к антииранским санкциям в рамках Совета Безопасности ООН затормозило позитивную динамику российско-иранских отношений, наблюдавшуюся на протяжении последнего десятилетия. Не добавил доверия между двумя странами и отказ России от поставок ЗРК С-300 в Иран. Для того чтобы понять насколько ценным для наших государств является стратегическое партнерство, нужно дать небольшую экспозицию исторического развития российско-иранских связей. Наши отношения имеют давнюю историю, насчитывающую несколько столетий, причем периоды партнерства между нашими странами были гораздо продолжительнее периодов противостояния. Фактически о какой-то враждебности между нашими странами можно говорить только на протяжении первой трети девятнадцатого столетия.

Обе русско-персидские войны 1804-1809 гг. и 1827-1828 гг. имели место на протяжении ограниченного исторического периода и были вызваны экспансией России в Закавказье. Причем интересно, что сама эта экспансия была инициирована не в экономических целях, но для защиты союзной православной Грузии, а длительность первой войны объяснялась тем, что некоторые азербайджанские ханства пожелали перейти под покровительство Петербурга в надежде, что управление из далекой России будет чисто номинальным в отличие от диктата близкого Тегерана (время показало, что они просчитались).

В то же время можно привести немало примеров военно-политической коалиции между Россией и Ираном. Это относится к войне с Турцией в 1734-1739 гг., когда российские военные советники помогали Надир-шаху создавать артиллерию Ирана, к осаде Герата персидскими войсками в 1837 г., осуществлявшейся при поддержке России, к периоду Второй мировой войны, когда советские войска по соглашению с иранским правительством находились в Иране, чтобы обеспечить безопасность военных поставок союзников.

В настоящее время между Российской Федерацией и Ираном не существует неснимаемых противоречий, хотя

порой иранцы действительно являются не очень удобными партнерами по переговорам. Позиции Ирана и России по значительной части вопросов безопасности в регионе Среднего Востока совпадают или довольно близки. К положительным примерам российско-иранского взаимодействия можно отнести, в частности, процесс межтаджикского урегулирования, завершившийся в 1996 г. при посредничестве России и Ирана. Между нашими странами проводятся регулярные консультации по вопросам карабахского конфликта, урегулирования в Афганистане, правового статуса Каспийского моря.

Что же касается иранской подозрительности и неуступчивости, о которых любят порассуждать некоторые американские (да и отечественные) политологи, то она имеет объективные причины. Одной из этих причин является сложное геополитическое положение этой страны. Стоит посмотреть на карту, чтобы убедиться, что Иран окружен государствами с американским военным присутствием. Наличие войск США в Афганистане и в Ираке, 6-го флота США в Персидском заливе, военных баз в Пакистане и Турции увеличивает опасения иранской стороны. Учитывая напряженные и даже сопернические отношения между двумя странами, Иран фактически находится во враждебном окружении.

Говоря об экономическом сотрудничестве между Россией и Ираном, хотелось бы остановиться на ряде аспектов. В настоящее время наш товарооборот достигает 3 млрд. долл. Это небольшая сумма. В общем торговом балансе России доля Ирана не превышает 0,8%. Это очень незначительная доля. Иран пока не принадлежит к числу приоритетных внешнеторговых партнеров России. Хотя, например, нынешний посол Ирана в России господин Реза Саджади уверен, что эту цифру можно увеличить в 5-6 раз. У наших стран существует очень большой резерв для развития экономических отношений.

Прежде всего, это относится к нефтегазовой сфере, сфере ТЭК. Как уже было отмечено выше, Россия занимает первое, а Иран – второе место по запасам природного газа. Иранское правительство приступает к освоению месторождения Южный Парс с экспортными целями.

Для России важно, чтобы Иран не стал нашим конкурентом по поставкам газа в Европу, присоединившись, например, к чрезвычайно невыгодному для России газопроводу «Набукко». Поэтому для России был бы выгоден экспорт иранского газа для нужд быстрорастущих экономик азиатских государств по газопроводу ИРІ (Иран-Пакистан-Индия). Если же добыча природного газа в ИРИ для экспортных нужд будет расти, то для России будут выгодны поставки иранского газа в Европу по российскому маршруту «Южный поток».

Огромные резервы существуют у транзитного и транспортно-сотрудничества двух стран. В 2000 г. было подписано соглашение между Россией, Индией и Ираном о создании Международного транспортного коридора «Север-Юг». К сожалению, в настоящее время этот коридор не функционирует в полную силу. Неразвитая инфраструктура и ряд правовых препятствий не позволяют в полной мере развернуть этот транспортный маршрут. Между тем, в случае его полноценной работы по нему удалось бы перенаправить значительную часть грузов, идущих в настоящее время океанским маршрутом. В этом случае Россия и Иран могли бы превратиться в ведущие страны мирового транзита из Восточной Азии в Европу, зарабатывая на этом миллиарды долларов.

Иран, не одно десятилетие страдающий от американских санкций, является и перспективным рынком сбыта для российской промышленности. Причем для этой страны на нынешнем этапе выгодно приобретение пусть не самых качественных, но дешевых товаров. Продукция российского гражданского авиастроения, автомобилестроения, машиностроения, по понятным причинам не находящая спроса в США, странах Европы и Юго-Восточной Азии, может заполнить иранский рынок.

Таким образом, у российско-иранских отношений существуют большие перспективы. Однако для того чтобы эти перспективы реализовались, необходима политическая воля сторон. Без этого неперемennого условия все самые благие намерения останутся нереализованной «машиловщиной».

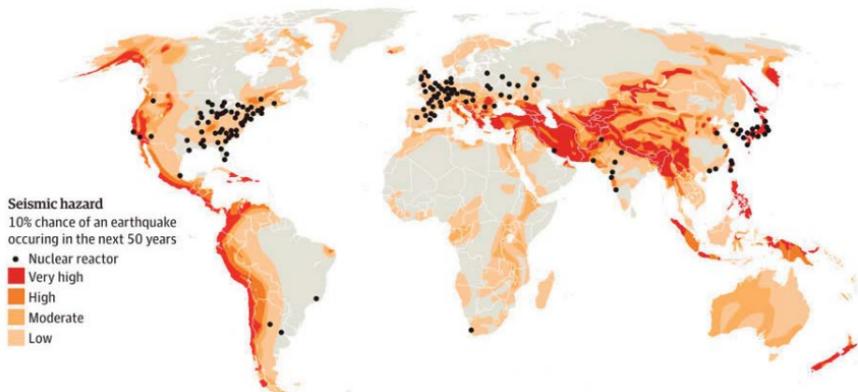
Иран и Япония: взаимозависимость атомной энергетики и политики

Савин А.В.

Политический истеблишмент Белого дома неоднократно заявлял, что применение военной силы против Ирана возможно только в самом крайнем случае – если дипломатическое давление и экономические санкции не смогут заставить Исламскую Республику Иран отказаться от ядерной программы. Однако, возможность превентивной атаки на Иран рассматривалась и анализировалась уже на протяжении довольно длительного времени, до того, как были введены санкции ООН, что позволяет сделать вывод о том, что США параллельно разрабатывают собственный сценарий. Как показывает история, несмотря на международные обязательства военное вторжение можно совершить в одностороннем порядке и без разрешения Совбеза ООН, как это было в 1999 г. по отношению к Югославии. Для этого, США нужно, во-первых, заручиться поддержкой своих граждан, демонизировав Иран, как это было в случае Саддама Хусейна и виртуальных террористов. Судя по последним данным открытых источников, такая пропаганда уже давно проводится властями США.

Стивен Саймон и Рэй Такей (первый работал в Совете по национальной безопасности при Клинтоне, а второй являлся советником Обамы по Ирану) из влиятельной мондиалистской организации Совет по международным отношениям (CFR) в статье, опубликованной в августе прошлого года в издании "Вашингтон Пост" утверждали, что согласно опросам Gallup, проводившимся в начале года в США, около 90% американцев уверены, что Иран представляет серьезную угрозу для жизненных интересов США, при этом 61% расценивают эту угрозу как критическую.¹ Хотя по данным CNN за этот же период, лишь 23% американцев поддерживали войну против Ирана, что связано с усталостью американского общества от войн в Ираке и Афганистане. Вывод американских войск из Ирака в конце 2010 г. вполне вписывается в эту схему –

Nuclear plants are built in earthquake zones around the world



они могут быть направлены в другую точку на Среднем Востоке – в Иран. С другой стороны напряженная обстановка в странах Северной Африки (особенно, в Ливии) и Ближнего Востока гораздо затрудняет прямые военные действия.

Эксперты из CFR также отмечают, что хотя США и имеет возможность атаковать Иран без санкций ООН, им будет крайне тяжело это сделать без согласия сообщества арабских стран: Пятый флот ВМС США размещен в Бахрейне, который охвачен акциями протеста; Центр комбинированных воздушных операций находится в Катаре, ряд баз, предназначенных для сухопутных сил - в Кувейте и Омане; Объединенные Арабские Эмираты потребуются для дислокации тактических самолетов в связи с наличием портов и аэродромов. Сами страны залива также имеют довольно современное оснащение своих армий. У ОАЭ на вооружении состоит 80 модернизированных истребителей F-16, Саудовская Аравия несколько лет назад приобрела 72 самолета Eurofighter Typhoon и вложила 400 млн. \$ US в усовершенствование 12 штурмовых вертолетов Apache AH-64S (основным поставщиком вооружений Саудовской Аравии является США). В количественном отношении, Саудовская Аравия насчитывает 223 с половиной тысячи военнослужащих, Бахрейн имеет всего 8200, Катар - 11800, Кувейт 15500, ОАЭ 51000, а Оман 42600. Все вместе вооруженные силы арабских стран значительно

меньше вооруженных сил Ирана, так как их численность превышает пол миллиона.

Основными препятствиями для вовлечения этих стран в конфликт является международная и региональная политика. Хотя США и имеют договоры по обороне с этими странами, это юридически не обязывает США приходить им на помощь, поэтому со стратегической точки зрения вовлечение их в конфликт будет довольно затруднительным.

Также препятствием для США является и специфическая внутренняя политика арабских стран Персидского залива.

Как указано в статье "Будущая война в заливе", опубликованной в военном издании США JFQ за четвертый квартал 2009 г., «арабские вооруженные силы действуют под строгими политическими ограничениями, что глубоко препятствует их эффективности. Их основная и даже второстепенные миссии состоят в том, чтобы защищать режим от внутренних угроз, и лишь четвертым пунктом указана внешняя угроза».³ Военные специалисты США, как указано в издании, явно сожалеют из-за такой ситуации, и пытаются путем консультаций убедить страны залива создать централизованную инфраструктуру, которая повысит эффективность вооруженных сил этих стран против отражения внешней угрозы (в нашем случае, предположительно – Ирана). Кроме того, эти страны также отказались проводить даже миротворческие операции в Ираке. Правда, в истории Саудовской Аравии был один случай, когда они помогали самолету США с системой раннего предупреждения и контроля патрулировать контрольную линию воздушного пространства «Fahd» в 1980-1988 гг. и сбили один иранский самолет.⁴ Саудовская Аравия, хотя и недружелюбно относится к Ирану, руководство королевства явно понимает, что ввязываться в серьезный конфликт с таким сильным противником крайне нежелательно. Сценарий войны Ирана с Саудовской Аравией был бы наиболее выгоден Израилю, который заинтересован в устранении обеих региональных сил. Группа неокона Ричарда Перле в свое время даже разработала стратегию расчленения Саудовской Аравии в интересах Израиля, прежде всего – энергетических.⁵ Данная стратегия шла в фарватере более

ранних сионистских проектов по установлению доминанции на Ближнем Востоке, однако этим планам не суждено было осуществиться из-за их одиозности с одной стороны и реальным положением дел, в том числе, в плане военной силы, с другой.

Возвращаясь к арабским странам, хотя США и имеют договоры по обороне с этими странами, это юридически не обязывает США приходить им на помощь. Этот прагматизм прекрасно понятен в государствах региона. С учетом манипуляций американских дипломатов и политиков в отношении Ирака (начиная с ирано-иракского конфликта) и наблюдением за дальнейшим развитием событий, со стратегической точки зрения вовлечение в конфликт этих стран будет довольно затруднительным.

Разведывательно-налитический центр Stratfor связывает иранский вопрос с иракской проблемой. Согласно оценкам экспертов этого центра, применение силы со стороны США в отношении Ирана крайне нежелательно по ряду геополитических причин.

«Геополитическая проблема для американцев состоит в том, что с уходом США из Ирака, Иран может стать наиболее мощной конвенциональной силой в районе Персидского залива. Исторически баланс сил был между Ираком и Ираном. Американское вторжение уничтожило иракскую армию и правительство и США не смогли воссоздать ничего нового... Сильный Ирак не выгоден Ирану... На данный момент Иран не сможет навязать свое правительство Ираку. Тем не менее, они могут предотвратить формирование правительства или для дестабилизировать его, если оно будет создано. Иранская разведка имеет достаточно ресурсов и союзников в Ираке, чтобы гарантировать выведение из строя любой попытки стабилизации, которая не понравится Тегерану», - указано в материале от 17 августа 2010 г. «The U.S. Withdrawal and Limited Options in Iraq». ⁶

И далее относительно ядерной программы Ирана: «Множество людей озадачено иранской уверенностью и прямым вызовом на американское давление по ядерному вопросу. Именно из-за этого у Ирана и есть такая уверенность: будут ли США наносить удар по ядерным объектам



Ирана, или нет, Иран владеет ключами к успеху американской стратегии в Ираке. Все, что было сделано с 2006 года завершилось неудачей, разве что Соединенные Штаты будут поддерживать десятки тысяч военнослужащих в Ираке вечно. Если Соединенные Штаты уйдут, Иран имеет возможность установить новый порядок не только в Ираке, но и в остальной части Персидского залива. Если Соединенные Штаты останутся, Иран сможет предотвратить процесс стабилизации ситуации в Ираке и даже проводить эскалацию насилия, вынуждая американцев вступать в боевые действия. Иранцы понимают слабость позиции США в Ираке, и они уверены, что они смогут использовать ее для влияния на американскую политику в других странах.

С иранской точки зрения они поставили американцев в трудное положение. С одной стороны, американцы трубят успех от плана Петрэуса в Ираке и пытаются повторить этот опыт в Афганистане. С другой стороны, секрет состоит в том, что план Петрэуса до сих пор не удалось довести до конца в Ираке. Конечно, крупные боевые действия с участием американцев завершились, напряженность между суннитами и шиитами спала. Но первоначальной

стратегией было предусмотрено создание правительства и функциональной армии, чего не было достигнуто - и Тегеран успешно блокировал такие попытки.

Одним из стимулов американцев является решение вопросов с Ираном по-военному. Вместе с тем Иран является горной страной с 70 миллионами населения, и вторжение просто "не в масть". Всегда можно нанести авиаудары, но, как знают Соединенные Штаты из опыта Северного Вьетнама, битвы за Англию, бомбардировок Германии и Японии до применения ядерного оружия - воздушные кампании сами по себе не способны привести страну к капитуляции или изменить ее политику. Сербия отказалась от Косово после трехмесячной воздушной кампании, но есть подозрение, что решить вопрос с Ираном так просто не получится. В любом случае, у Соединенных Штатов нет аппетита на новую войну, а войны в Ираке и Афганистане по-прежнему продолжаются, не говоря уже о войне против Ирана. Стимул на применение силы против Ирана встретил сопротивление со стороны Буша и в настоящее время сопротивление продолжается со стороны президента США Барака Обамы. И даже если израильтяне ударят по ядерным объектам Ирана, Иран сможет посеять хаос в Ираке».

Сторонником ковровой бомбардировки Ирана, включая гражданские объекты – мосты и железные дороги является профессор по международным отношениям из Университета Дж. Вашингтона Амитаи Этциони, опубликовавший большую статью в военном издании США *Military Review*.⁷

Еще одним нюансом является внутривнутриполитическая ситуация в Иране. После внешнего подстрекательства и попыток дестабилизации после выборов в Иране в 2009 г. США все еще надеются на формирование достаточно сильной пятой колонны в Иране, которая могла бы при внешней агрессии выступить против правительства. Такая точка зрения была отражена в издании *Weekly Standart* в одном из июльских номеров 2010 г.⁸ Очерняющие Иранский режим пассажи были подкреплены аргументом, что атака на Иран взбодрит демократическую оппозицию в этой стране.

Есть гипотетический сценарий, что США, чтобы заручиться поддержкой своих союзников из числа арабских

стран, которые не заинтересованы в доминировании Ирана в регионе, могут сыграть на оппозиции персы-арабы\ шииты-сунниты, но все же взвешивание всех «да» и «нет» в этих странах, наличие компактных шиитских зон в регионе и учет тяжелого финансового положения США будет склоняться в сторону отказа от применения силы.

Другим стратегическим союзником США в регионе, который может выступить в коалиции с Вашингтоном против Ирана, является Израиль. Существует распространенный миф, будто Иран заинтересован в уничтожении Израиля и это свойственно самой персидской культуре, так как конфликт между евреями и парсами существует уже тысячелетия. Это не совсем соответствует действительности. Например, во время правления шаха Пехлеви до Исламской революции в Иране, Израиль вел сотрудничество с этой страной (это носило название периферийной политики – другими союзниками Израиля являлись Эфиопия и Турция), поэтому заявления о том, что Иран создает ядерное оружие для того, чтобы уничтожить Израиль, мягко говоря, не выдерживают серьезной критики. Тем более, что Израиль сам располагает ядерным оружием и современными военными комплексами как для обороны, так и для нападения.

На данный момент маловероятно, что будет создан временный альянс, куда войдут США, ряд арабских стран и Израиль.

В США в первую очередь рассматривается вариант самостоятельной атаки Израиля на Иран, без ангажирования США. Ранее в американском журнале «Атлантик» вышла аналитическая статья Джеффри Голдберга «Израиль готов бомбить Иран», где указано, что Израиль будет атаковать Иран с вероятностью более чем 50%. В статье «Точка невозврата»⁹ Голдберг пускается в пространные размышления о том, что Иран, заимев ядерное оружие сможет подкрепить свой антисионизм не только теологической базой, но и боеголовками, а кроме того, способствовать распространению ядерного оружия на Ближнем Востоке, что идет вразрез с планами США по нераспространению ядерного оружия. Здесь нужно отметить, что Израиль сам не является членом программы нераспространения, а Иран

наоборот подписал ДНЯЮ, поэтому Голдберг, если и высказал какие-то рациональные вещи, то явно дискредитирует себя подобным заявлением.

Подобную алармистскую позицию высказал Джон Болтон на страницах «The Jerusalem Post». ¹⁰ Основным объектом для атаки Болтон назвал станцию в Бушере, но поскольку Россия туда поставляет топливо и при загруженном реакторе авианалет может вызвать радиационное заражение (второй немаловажный аспект – это российские интересы, в идеальном случае - возможная поставка ракетных комплексов С-300 для обороны объекта), Израиль вряд ли пойдет на такой шаг.

Все же, каким образом Израиль может осуществить атаку на Иран?

Ранее, в ноябре 2009 г. CFR выпустил меморандум № 5, где был детально рассмотрен подобный сценарий. ¹¹ В нем отмечено, что израильская атака может осуществляться по трем направлениям: Исфахан, где производится гексафторид урана; Натанз, где газ обогащается в центрифугах; и Арак, где находится тяжеловодный реактор, который по плану должен быть готов к работе в 2012г.

Другими целями может стать зона возле г. Кум, которая на момент выхода меморандума, еще не была точно идентифицирована. Согласно военным возможностям Израиля, они могут использовать самолеты F-16 и F-15, вооруженные бомбами BLU 113, имеющими высокий коэффициент разрушения и системами BLU-109. Благодаря GPS они имеют высокую степень точности попадания, и могут сбрасываться за 15 км до объекта, что снижает риск встречи самолетов с ПВО Ирана. Израиль также имеет модернизированную версию этих бомб с лазерным наведением, что гораздо точнее, чем GPS вариант. Согласно отчетам военных специалистов, такие бомбы Израиль применил во время атаки на сирийскую атомную станцию аль-Кибар в северо-восточной провинции Дейр-Зор в сентябре 2007 г. Тип бомб, такой как BLU разработан специально для глубокого проникновения под землю. Учитывая, что только один объект в Натанзе размещен под более чем 20-метровой толщиной грунта и бетона, остальные объекты при атаке на них, могут подвергнуться серьезному или полному разрушению.

Далее, для проведения такой операции Израиль может использовать три направления, и все они проходят через третьи страны. Северное направление пролегает через Турцию и Сирию. Учитывая инцидент с "Флотилией свободы" и то, что Сирия является военным союзником Ирана, это маловероятно. Разве что только ВВС Израиля нарушат их воздушное пространство. Центральное направление задевает Ирак и Иорданию, а южное - Иорданию, Саудовскую Аравию и, возможно, Кувейт. В более менее "дружеских" отношениях с Израилем находится Иордания, а воздушное пространство Ирака фактически находится под контролем США. Одно - если Израиль захочет самостоятельно атаковать Иран, (ранее Барак Обама просил израильскую сторону не делать этого) но совсем другая картина будет, если этот рейд будет одобрен США в качестве совместной операции либо с помощью дипломатических интриг. Поэтому, это направление представляется наиболее вероятным.

Однако трудно предсказать, чем будет являться последняя капля в принятии Израилем решения применения военной силы. Все предыдущие акции Израиля, начиная с шестидневной войны 1967 г. проводились после длинного периода промедления, но инцидент с турецкими кораблями и регулярные авианалеты на Сектор Газа в последнее время показывают, что молниеносная операция вполне по силам Тель-Авиву. Кроме того, в июне 2009 г. Израиль продемонстрировал еще и свои морские военные возможности, когда их субмарина прошла через Суэцкий канал, а сейчас израильский флот, в том числе подводные лодки, вместе с американскими кораблями находятся в непосредственной близости от Ирана.

Необходимо также отметить, что главные подстрекатели войны против Ирана в США происходят из лагеря неоконсерваторов, которые традиционно лоббируют интересы Израиля. К ним также относятся структуры Project for New American Century,¹² члены которого инициировали нападение на Ирак и коалиция United Against Nuclear Iran.¹³ В первый входят такие личности как Дик Чейни, Фрэнсис Фукуяма, Норман Подгорец, Дональд Рамсфельд, Пол Вулфовиц и др. Во второй бывший помощник министра обороны по вопросам оружия массового

поражения Джэк Дэвид, бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси, экс-посол США в ООН Марк Уоллос и др. В данном контексте следует обратить внимание на степень их влиятельности в администрации Обамы (поскольку сейчас правят демократы, то неоконсерваторы не пользуются таким уважением, как при республиканском правлении Буша) и коммерческие интересы. В частности, Дик Чейни до избрания вице-президентом возглавлял компанию Halliburton и традиционно лоббирует интересы частных нефтяных компаний, особенно Esso - Exxon Mobil).

Что касается военных возможностей Ирана, американские аналитики отмечают, что иранские вооруженные силы имеют явное преимущество над остальными странами залива в отношении проведения мобильного конвенционального конфликта. Есть опыт и в отношении неконвенциональных конфликтов. В исследовании, посвященном асимметричной войне указано, что иранцы в возможном конфликте будут применять свое минное мастерство против супердорогих американских надводных кораблей.¹⁴ Видный специалист по сетевым войнам Джон Аркилла вполне резонно отмечает, что иранцы могут применить технику «роения» против американских ВМС – сотни небольших беспилотников, нашипованных взрывчаткой обрушатся на американские суда в заливе.¹⁵ Иранцы также могут атаковать крупные американские корабли с помощью небольших мобильных катеров, пожиная огромную стратегическую выгоду.¹⁶ Учитывая, что американские вооруженные силы размещены в ряде стран залива, Иран может начать подрыв кораблей ВМС США в портах этих стран, что приведет к обострению отношений между сателлитами США в регионе и Вашингтоном. В общем, при полномасштабном конфликте ни США, ни Израиль, ни другие возможные участники не будут иметь полного преимущества и понесут серьезные потери.

Техногенная катастрофа на ядерной станции «Фукусима-1», которая последовала сразу же за природным катаклизмом частично может служить источником политических манипуляций в отношении как иранской ядерной программы, так и других стран.

Нужно отметить, что Иран, как и Япония, находится в сейсмически опасной зоне, однако тихоокеанское и атлантическое побережья США, на которых находятся крупные промышленные объекты и атомные станции, также уязвимы от землетрясений и цунами. Кроме того, если касаться вопросов технической безопасности реакторов на японской АЭС, то это были американские образцы. Если касаться уровня износа, то более чем 60 атомных реакторов в мире были запущены до 1975 г., из них 52,5 % находятся в США. Япония имеет 11,5 %; Россия - 8,2 %; Великобритания - 6,6%. Далее идут Индия, Швейцария и Канада. Всего же наибольшее количество находится в США - 104. Для сравнения - в России их 32.¹⁷

Китай, несмотря на то, что там тоже случаются землетрясения, активно развивает свою атомную промышленность. На данный момент эта страна является лидером, в ней в стадии строительства находится 27 реакторов. Индия ранее сталкивалась с политическим давлением в отношении атомной энергии. Хотя некоторые считают, что атомная станция Джайтапур находится в сейсмически опасной зоне,¹⁸ по мнению главы комиссии по ядерной энергии Индии Шрикумара Банержи, эта станция является абсолютно безопасной и может выдержать колебания поверхности и цунами такой же силы, которые обрушились на Японию.¹⁹ Во всех пертурбациях с ядерной энергией также следует помнить и об игре с акциями на биржах. Как и в случае с нефтью, золотом и различными пакетами акций, при политических манипуляциях, связанных с ядерным сектором, происходит колебания различных индексов, напр. WNA Nuclear Energy Index.

Хотя катастрофа на японской АЭС вынудила некоторые страны пересмотреть свою ядерную политику, провести проверки и даже приостановить работу некоторых реакторов (как поступила Германия), в перспективе отказ от этого вила промышленности вряд ли следует ожидать в глобальном масштабе.

В данном случае есть и геополитическая взаимосвязь между Японией и Ираном. Япония является не только третьей по величине экономикой в мире, но также третьей промышленной экономикой, для нужд которой нужны

ресурсы и энергия. Япония не имеет своих минеральных ресурсов и вынуждена закупать их у других стран, в частности у Китая, который рассматривает поставки редкоземельных металлов в Японию как один из политических инструментов. Когда произошел инцидент с задержкой китайской шхуны и ее команды, Китай приостановил экспорт этих металлов и заставил официальное Токио сильно поволноваться. Кроме того, поставки нефти в Японию также имеют уязвимость - трения между Ираном и Западом могут привести к проблемам транзита нефти через Ормузский залив.

Япония не имеет своей нефти и вынуждена импортировать 100% черного золота из других стран и искать альтернативы. В связи с этим Япония импортирует уголь московского происхождения и является третьей в мире страной, которая получает электричество с помощью атомных станций (после США и Франции). Поэтому ядерная промышленность для Японии является жизненно необходимой, как с точки зрения промышленности, так и в отношении стратегии национальной безопасности. Если сложить это воедино, то картина будет слезяющей - любой кризис в Персидском заливе, потеря реакторов и повышение уровня радиационного фона нанесут серьезный удар по Японии.

Джордж Фридман довольно правильно поставил вопрос в одной из своих недавних публикациях - как отреагирует на землетрясение политическая система? В связи с зависимостью от Персидского залива - будет ли и далее Япония следовать в фарватере США или предпочтет просчитывать различные варианты и идти собственным путем?²⁰ В 1973 г., когда разразился нефтяной кризис, Япония испытала нефтяной шок, а США не смогли гарантировать нефтяные поставки в эту страну, в результате чего параллельно экономическому кризису в этой стране разразился и политический. Поэтому для Японии было бы логично поддерживать Иран в деле обеспечения безопасности на Ближнем и Среднем Востоке, а также искать нормализации отношений с Россией, которая способна поставлять газ, нефть и даже ядерные технологии.

Перспективы атомной промышленности высокого уровня безопасности также должны подтолкнуть Москву к

проведению более продуманной политики как по отношению к Тегерану, так и для совместных проектов с другими странами. Сектор арабских стран и растущая роль Турции в регионе (особенно довольно напряженные отношения с США, в том числе отказ поддержать санкции ООН против Ирана) тоже должны заставить пересмотреть отношение к этим странам и обозначить рамки долгосрочного, перспективного сотрудничества в регионе, избегая роста напряженности и зависимости от внешних игроков.

1. http://www.cfr.org/publication/22736/if_iran_came_close_to_getting_a_nuclear_weapon_would_obama_use_force.html?utm_medium=email&utm_source=MyNewsletterBuilder&utm_content=evrazia%40gmail.com&utm_campaign
2. The Military Balance. International Institute for Strategic Studies, London: Routledge, 2008.
3. Russel R. Future Gulf War.// JFQ, Issue 55, 4th quarter 2009. p. 36
4. Michael Knights, Troubled Waters: Future U.S. Security Assistance to the Persian Gulf (Washington, DC: Washington Institute for Near East Policy, 2006), p. 130.
5. <http://www.informationclearinghouse.info/article1438.htm>
6. http://www.stratfor.com/weekly/20100816_us_withdrawal_and_limited_options_iraq?utm_source=GWeekly&utm_medium=email&utm_campaign=100817&utm_content=readmore
7. Amitai Etzioni, "Can a Nuclear-Armed Iran Be Deterred?" Military Review, May-June 2010, p.124.. http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/English/MilitaryReview_20100630_art016.pdf.
8. <http://www.weeklystandard.com/articles/should-israel-bomb-iran>
9. <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2010/09/the-point-of-no-return/8186/>
10. <http://www.jpost.com/IranianThreat/News/Article.aspx?id=185060>
11. Simon S. An Israeli Strike on Iran. Contingency Planning Memorandum No. 5. CFR, Nov. 2009.
12. <http://www.newamericancentury.org/>
13. <http://www.unitedagainstinucleariran.com/about>
14. Rod Thornton, Asymmetric Warfare: Threat and Response in the Twenty-first Century. Cambridge, Polity Press, 2007, p. 117.
15. John Arquilla, Worst Enemy: The Reluctant Transformation of the American Military. Chicago: Ivan R. Dee, 2008, p. 78.
16. Russel R. Future Gulf War.// JFQ, Issue 55, 4th quarter 2009. p. 40.
17. http://www.guardian.co.uk/news/datablog/2011/mar/18/nuclear-reactors-power-stations-world-list-map?CMP=tw_tfd#zoomed-picture
18. David Albright and Mark Hibbs. India's silent bomb. Bulletin of the Atomic Scientists. September, 1992.
19. http://articles.economicstimes.indiatimes.com/2011-03-15/news/28691354_1_nuclear-installations-indian-nuclear-reactors-nuclear-fallout
20. http://www.stratfor.com/weekly/20110314-japan-persian-gulf-energy?utm_source=GWeekly&utm_medium=email&utm_campaign=110315&utm_content=readmore&elq=52c81421191d44d48da79396d5317369

«Шиитский полумесяц» может превратиться в полную луну: Запад теряет своих бывших союзников на Ближнем Востоке ¹

Гиль Ярон

Сегодня на Ближнем Востоке происходят важные исторические события. Кто может быть в числе победителей после событий, которые происходят в арабском мире? США и их союзники – нет, так как независимо от того, какое правительство придет к власти в Египте, прочный союз с Западом будет разрушаться. В складывающихся условиях центр силы перемещается в сторону Тегерана.

По утверждению одного из влиятельных политических журналистов США Томаса Фридмана, «последние сто лет Ближний Восток не был богат на судьбоносные исторические события». Вплоть до начала XXI века арабские государства находились под властью феодальных структур, которые препятствовали развитию инноваций в сфере идей. Кажется, с началом революций в Тунисе и Египте этот недостаток преодолен. Можно сказать, что на Ближнем Востоке начался новый исторический этап. Еще не ясно, приведет ли акт самосожжения 26-летнего тунисца, послуживший причиной мятежа, к всеохватывающему пожару и насколько глубокими будут потрясения. Открытым также остается вопрос о том, кто в результате начавшихся изменений будет победителем. Если рассматривать ситуацию в среднесрочной перспективе, то уже сейчас можно назвать пару проигравших: США и их ближайшие союзники, как на Западе, так и на Ближнем Востоке.

В 2004 году король Иордании Абдалла II озвучил тезис об опасности для арабских государств образования «шиитского полумесяца» от Ирана через Ирак к Ливану.

1. Автор статьи доктор Гиль Ярон работает в качестве журналиста и эксперта по Ближнему Востоку для различных немецких СМИ. Живет в Тель-Авиве. Оригинал статьи опубликован на сайте немецкого журнала Internationale Politik под названием Der schiitische Halbmond wird rund – www.internationalepolitik.de/2011/02/25/der-schiitische-halbmond-wird-rund.

В своих рассуждениях король Иордании возвращает нас к VII столетию, когда исламская община разделилась на суннитское большинство и шиитское меньшинство. В 680 году в битве при Кербале велась борьба за законное наследие пророка Муххамеда. С тех пор на протяжении многих столетий сунниты и шииты обвиняют друг друга в ереси. Их отношения сравнимы со взаимоотношениями между католиками и протестантами времен культурной борьбы Бисмарка (конец XIX века). На территории арабских государств – преимущественно суннитских – проживает шиитское меньшинство, которое рассматривается суннитскими правителями в качестве «пятой колонны», находящейся на службе у Ирана.

Иран – единственная мусульманская страна, большинство населения которой является шиитами. Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад не скрывает своих притязаний на региональное лидерство. Несмотря на значительные социальные проблемы в стране, Иран финансирует деятельность военизированной организации Бригады «Аль-Кудса» (подразделение Корпуса стражей исламской революции), созданной для проведения экстерриториальных операций, а также деятельность антиправительственных исламистов в регионе. С момента публикаций Wikileaks стало ясно, что страх перед реальной возможностью формирования «шиитского полумесяца» и дальнейшего развития иранской атомной программы является господствующим мировоззрением правящих режимов на Ближнем Востоке. В 2005 году, вскоре после того как Ахмадинежад пришел к власти, представители военных кругов Объединенных Арабских Эмиратов высказали предостережение о том, что иранский лидер является «сумасшедшим». Наследный принц шейх Абу-Даби Мухаммед бен Заид Аль-Найи описал возможность скорой безъядерной войны с Ираном, как «наиболее вразумительную альтернативу в сравнении с далеко идущими последствиями появления у Ирана ядерного оружия». Король Саудовской Аравии Абдулла несколько раз призывал к падению на Иран, чтобы «отрезать голову змее».

Сегодня борьба между США и ее союзниками с одной стороны и Ирана и его сторонников с другой находит свое

отражение во всех локальных конфликтах. В Ливане, Ираке, Йемене, Палестине политические силы, будь то суннитские или шиитские, консолидируются вокруг двух полюсов силы, центрами которых являются Вашингтон и Тегеран. Прозападная палестинская администрация в Рамаллахе, финансируемая США и ЕС, ведет борьбу в Секторе Газа с радикальным исламским движением «Хамас», которое осуществляет свою деятельность исключительно благодаря финансовой помощи из Ирана. В Ливане прозападная «Коалиция 14 марта» Саада Харири ведет борьбу с движением «8 марта», пользующимся поддержкой «Хезболлах», одного из ответвлений Корпуса стражей исламской революции.

Власть в руках «Братьев мусульман» - это лишь вопрос времени

Египет, как самое густонаселенное арабское государство, играет в рассматриваемом противостоянии ключевую роль. Он располагает самой мощной в регионе армией. Каир считается «центром арабской нации», а произнесенные египетским национальным лидером слова имеют вес. Президент Египта неоднократно по просьбе Запада выступал посредником во время первой войны в заливе, в Ливане, а также при разрешении внутripалестинского и израильско-палестинского конфликтов. И даже если предположить, что президент Египта действовал для защиты интересов Каира перед лицом угрозы исходящей со стороны Тегерана, ослабление Египта будет означать уменьшение роли Запада в регионе.

Даже не разрушительные сценарии, о которых беспрерывно предупреждает Израиль, должны ввести в ужас. Взгляд Иерусалима по большей части находится в зависимости от пережитого Холокоста, девяти войн и двух интифад. Для многих поколений израильтян и их правительств существующие пессимистические прогнозы являются по-прежнему реалистичными. Именно поэтому премьер-министр Биньямин Нетаньяху, один из наименее прозападных политиков, через десять дней после начала волнений в Египте выступил в поддержку президента Египта. Первого февраля 2011 года премьер-

министр Израиля выказал свою озабоченность в Кнессете, сказав, что «новейшая история Ближнего Востока дает много примеров того, как исламисты используют демократические правила игры, чтобы захватить власть». В качестве иллюстрации он привел в пример ситуацию в Иране, Ливане и Секторе Газа. По мнению Израиля, приход к власти в Египте исламистской организации «Братья мусульмане» - это лишь вопрос времени. На сегодняшний день «братство» является наиболее организованным и дисциплинированным оппозиционным движением Египта. Октябрьская революция в России и свержение шахского режима в Иране изначально осуществлялись прагматичными, демократическими силами и лишь позднее власть перешла в руки к экстремистам.

Египет под контролем «Братьев мусульман» будет означать для Израиля серьезную угрозу. В одном из своих коммюнике в марте 2010 года исламисты выступили с заявлением о том, что для них является «обязанностью поддержка различными средствами вооруженного палестинского сопротивления в борьбе с Израилем». Приход к власти в Египте «Братьев мусульман» будет означать для Израиля и США потерю наиболее важного союзника в борьбе с движением «Хамас». В этом случае «Хамас» получит стратегическое преимущество, дипломатическую поддержку и безопасные линии снабжения.

И Египет, первое заключившее с Израилем мирный договор государство на Ближнем Востоке, вновь превратится в его противника. Отдельные представители «Братьев мусульман» не скрывают своего желания расторгнуть мирный договор с Израилем и увидеть египетскую армию марширующей по Синайскому полуострову. В этом случае израильская армия будет вынуждена пересмотреть свою стратегию, так как до сих пор невероятный сценарий войны на три фронта (против Сирии и Египта) теперь представляется вполне допустимым. К одновременной войне с Египтом, обладающим десятой по величине армией в мире, Израиль не готов. Инвестиции, которые до сих пор направлялись израильским правительством на проведение научных исследований и реализацию инфраструктурных проектов, нужно будет перенаправить в военную сферу,

чтобы иметь возможность обеспечить военной техникой две танковых дивизии.

Однако пока вооруженное противостояние между Египтом и обладающим ядерным оружием Израилем представляется немислимым, так же как и открытый альянс между Каиром и движением «Хамас». До сих пор «Братья мусульмане» ограничивались закулисной работой. После десятилетий гонений, которым подвергались члены «Братев мусульман», руководство организации старается открыто не афишировать свои цели, чтобы не провоцировать власти на принятие жестких мер. И даже если они упрочат свое положение в результате победы на выборах, основным институтом в Египте, оказывающим влияние на внутривполитическую обстановку, будет по-прежнему оставаться армия. Благодаря ежегодной военной помощи со стороны западных союзников в размере \$ 1,3 млрд. и тесным партнерским связям США продолжают оказывать влияние на руководство страны в принятии важнейших внешнеполитических решений.

Гораздо более вероятными, но не менее проблематичными остаются два других возможных сценария развития ситуации в регионе. «Братья мусульмане», действуя открыто или закрыто, будут оказывать существенное влияние на египетскую политику. Иллюстрацией такого сценария может служить ситуация в Турции. Наиболее тесный союзник Израиля и США, Турция ведет себя не столько как независимый, сколько как своенравный субъект. Турецкий лидер Тайип Эрдоган подрывает попытки США блокировать Сирию и Иран и ослабляет действия союзников в Палестине и Ливане. Аналогичным образом деятельность «Братев мусульман» будет направлена на подрыв власти военных в Египте, что будет означать снижение влияния Запада в данной ближневосточной стране.

В поисках козла отпущения

Даже небольшие изменения политического курса Каира могли бы иметь огромные последствия для всего региона. Для этого не нужно даже заключать союз с Ираном. Будет достаточно того, чтобы Египет перестал действовать в интересах Вашингтона. Предвкушение начала измене-

ний можно было увидеть уже тогда, когда задержанные активисты «Хамаса» и «Хезболлах» бежали из египетских тюрем в Сектор Газа и Ливан. 5 февраля террористы напали на газопровод в Синае, прервав таким образом на одну неделю энергоснабжение Иордании. Разразившийся в результате беспорядков энергический кризис угрожает росту социальной напряженности в Аммане, где из-за роста цен ситуация и так близка к критической.

По данным социологического опроса, проведенного Pew Research Center в декабре 2010 года, 30% египтян относятся с симпатией к движению «Хезболлах» и 49% - к «Хамас». В этих условиях новое правительство едва ли будет прилагать усилия по поддержке блокады Сектора Газа и прекращению контрабанды оружия. Будет активизирована и без того тесная совместная деятельность между Корпусом стражей исламской революции и палестинскими бригадами «Кассам». Каиру не нужно будет даже поставлять оружие «Хамасу», достаточно будет того, что египетские пограничники будут закрывать глаза, когда в Сектор Газа будут поставляться ракеты средней дальности и класса «земля – воздух». В этих условиях ситуация в регионе будет продолжать сдвигаться в сторону эскалации.

Правительство, поддерживаемое «Братьями мусульманами» (в отличие от правительства Х. Мубарака), могло бы извлечь выгоду от напряженности в Секторе Газа: чем успешнее и агрессивнее действует «Хамас» в Газе, тем лучше положение «Братьев мусульман». Эти положительные моменты хороши также для пропагандистских целей: даже самое прозрачное и демократическое правительство едва ли сможет в ближайшем будущем удовлетворить требования протестующих создать новые рабочие места и установить в стране социальную справедливость. В такой ситуации всегда осуществляется поиск «козла отпущения», чтобы отвлечь население от существующих трудностей и укрепить социальную сплоченность. И без того имеющаяся в адрес Израиля враждебная риторика с оттенком антисемитизма будет значительно обостряться. Это не будет способствовать ни укреплению мира в регионе, ни укреплению прагматического лагеря среди палестинцев.

США: строги с друзьями, снисходительны к врагам

Гораздо более проблематичным является то, какое влияние оказало поведение американского правительства во время беспорядков, происходивших в регионе. Хотя Вашингтон и его европейские союзники отвергли обвинения в свой адрес в том, что они оставили Мубарака, правительства на Ближнем Востоке были озадачены тем, как быстро президент Барак Обама дистанцировался от одного из своих самых надежных союзников. В телевизионном выступлении, состоявшемся 2 февраля с.г. Мубарак объявил, что не будет больше выставлять свою кандидатуру на выборах в сентябре 2011 года. Несколько часов спустя последовала реакция президента Обамы: «Я совершенно убежден – и сегодня вечером я об этом сказал президенту Мубараку, - что необходим упорядоченный, осмысленный и мирный переход власти, который должен начаться немедленно». Мубарак хотел сохранить власть в своих руках, по крайней мере еще на 5 месяцев – Обама хотел видеть немедленную отставку. Данная позиция США не оставила наиболее близкому союзнику Запада выбора, он должен был уйти, чтобы сохранить свое лицо.

На ближнем Востоке с удивлением наблюдали также, как по-разному Обама реагировал на беспорядки в Каире и Тегеране. С Ираном, который, согласно теории «шиитского полумесяца», является заклятым врагом Америки, он обращался деликатно. Когда в июне 2009 года после сфальсифицированных выборов президента Ирана демонстрации были жестко подавлены, Вашингтон, после 8 дней молчания, сообщил: «Иранцы должны знать, что мировое сообщество наблюдает. Мы сожалеем о потере каждой невинной человеческой жизни (...). Иранцы должны наконец осудить действия своего правительства», - говорится в одном из коммюнике. Как видно, в данном заявлении нет и следа возмущения или угрозы. Итог своему высказыванию президент США подвел цитатой Мартина Лютера Кинга: «Дуга нравственной вселенной длинная, но она склоняется к справедливости». Напротив, на беспорядки в Каире Белый дом ответил немедленно: уже на второй день демонстраций из Вашингтона был дан хороший совет, что «египетское правительство имеет единственную возможность исполнить по-

желание своего народа. Есть твердое стремление иметь прозрачное правительство, свободное от коррупции». Это был ясный и зримый удар по Мубараку.

Америка действует мягко по отношению к своим врагам, но строго по отношению к своим союзникам. Только в январе с.г. президент Обама вдохновил премьер-министра Ливана Саада Харири на безнадежную борьбу с «Хезболлах»; Харири быстро потеряли. Между тем, «Хезболлах» формирует свое правительство в Бейруте.

Пожалуй, никто лучше не продемонстрировал изменения, которые происходят на Ближнем Востоке, чем искусственный лидер ливанских «Друзов» Валид Джумблат, которому молва предписывает репутацию «чувствительного сейсмографа» политических событий. После убийства бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири в 2005 году Джумблат примкнул к прозападному лагерю. Наконец-то ливанским демонстрантам тогда удалось прекратить сирийскую оккупацию. США отключили Ирак, и казалось, что следующей целью будет Дамаск. Фракция Джумבלата в парламенте Бейрута помогала сыну Харири удерживать Хезболлах в политических рамках. В январе Джумблат вновь выступил на стороне Сирии, что аргументировал следующим образом: покровители прозападных сил в Ливане (речь идет о США и странах Евросоюза) ведут борьбу только путем различных коммюнике, в то время как их противники используют все формы политического и военного давления».

Мирные революции народных масс в Тунисе и Египте с полным основанием вызывают восхищение. Для многих, в том числе и для США, эти события усиливают надежду на наступление новой эры на Ближнем Востоке. При этом слишком легко забывается, что в Ливане, Палестине, Ираке, Турции и даже в Египте союзники США и Запада теряют свои позиции. Если ситуация будет продолжать складываться подобным образом, то тезис Абдуллы II должен быть актуализирован: «если ключевые государства Ближнего Востока (союзники Ирана) или антиамериканские силы будут доминировать в регионе, то шиитский полумесяц превратится в полную луну, что будет означать для Барака Обамы закат его политической карьеры».

Иранский вопрос США

Новгородова А.И.

После исламской революции в Иране (1979 год) отношения между Вашингтоном и Тегераном заметно ухудшились. До сих пор высшие руководители США и Ирана периодически угрожают друг другу.

В 1979 году США ввели экономические санкции против Ирана, которые периодически продлеваются и которые действительно по сей день. Их жертвами становились и иностранные (то есть не американские и не иранские) компании, которые, по данным США, передавали технологии и товары военного или двойного назначения Ирану или же принимали участие в разработке его полезных ископаемых. С 1995 года США не закупают товары и услуги фирм, которые ведут бизнес в Иране. Иранцы же убеждены, что США активно используют свое влияние в международных финансовых структурах.

Американские компании закупают иранскую нефть, однако им запрещено делать вложения в иранскую экономику и разрабатывать нефтяные месторождения. Показательно, что Министерство Энергетики США не учитывает Иран в качестве поставщика нефти и газа. В период с 1950 по 1978 год США были главным торговым партнером Ирана. Сегодня торговля США и Ирана ведется в весьма скромных объемах.

В последующие годы США (а также ряд иных государств) постоянно обвиняли Иран в поддержке международного терроризма – путем вливания денег, снабжения оружием и обучения боевиков. В 1998 году правительство Аргентины обвинило Иран в оказании помощи террористам, которые взорвали посольство Израиля (Буэнос-Айрес, 1992 год) и Еврейский Культурный Центр (1994 год); США также утверждали, что иранцы помогали террористам, атаковавшим американские объекты на Ближнем Востоке.

Высокопоставленные представители США и Ирана объявляли о намерении сотрудничать в деле борьбы с наркоторговлей, стабилизации обстановки в Афганистане.

И Иран, и США рассматривали режим талибов как угрозу – в 2002 году американские и иранские дипломаты впервые участвовали в двусторонних переговорах, которые, правда, закончились ничем. Схожие взгляды были у Вашингтона и Тегерана по поводу режима Саддама Хусейна – как наиболее мощного и последовательного врага Ирана в этом регионе. Ситуация изменилась к худшему после прихода к власти в Иране президента Махмуда Ахмадинежада (сменившего Хатами, пользовавшегося репутацией реформатора и призывавшего - хотя бы на словах - к нормализации отношений с США), который сделал ряд агрессивных заявлений и активно защищает право Ирана на создание ядерного цикла.

Попытки иных международных игроков наладить отношения с Ираном были так же безуспешны. К примеру, Германия, проводила политику «критического диалога», стремясь вернуть Тегеран в международное сообщество (то есть, убедить иранские власти пересмотреть свои действия, что позволило бы Ирану избавиться от имиджа «государства-изгоя»). Переговоры тянулись долго, но к положительному результату не привели. Позже Франция проводила политику «конструктивного диалога», который преследовал те же цели и дал аналогичные результаты. Неудачей закончились и иранские проекты Испании и Великобритании. Проблемы с Ираном испытывают и иные государства - в частности, Египет (не смог наладить полноценные дипломатические отношения с Тегераном), Кувейт (два десятилетия ведет безуспешные переговоры о демаркации Персидского Залива) и Турция (обвиняет Тегеран в поддержке турецких военизированных формирований шиитов и курдов).

Иран долгое время претендует не только на титул региональной супердержавы, но и попытался стать лидером мира ислама. К примеру, во время войны в Югославии Иран вооружал мусульман-боснийцев. Ныне эта политика вызывает раздражение у традиционных лидеров исламского мира - Саудовской Аравии и Египта.

После Исламской революции в Иране двусторонние связи были прерваны, в результате чего в США не смогли попасть иранские религиозные проповедники, исповедующие

агрессивную версию Ислама. Это затруднило идеологическую обработку американских иранцев.

Противостояние с Ираном по поводу его предполагаемой программы создания ядерных вооружений продолжается. Пока Вашингтон вооружает своих союзников среди стран Залива в процессе «стратегического сдерживания», сторонники жестких мер требуют ужесточения санкций и даже, возможно, военного варианта решения вопроса, с тем, чтобы принудить Иран к соблюдению оговоренных ООН ограничений. Но эти возможности остаются несостоятельными. «Диалог о безопасности в Заливе» просто откладывает неизбежное, пренебрегая возможностями Ирана в области средств массового поражения. Санкции вызывают сопротивление со стороны Ирана и подпитывают вражду, в то время как Россия, Туркмения, Китай и даже контрабандисты заполняют пустоту в энергетическом секторе Ирана. Военные удары и саботаж могут отбросить назад иранскую ядерную программу, но не станут причиной ее полного свертывания. Они лишь спровоцируют Иран на ответные меры, такие как, например, минирование Ормузского пролива – не говоря уж о реакции в политическом плане. Желание смены режима путем поддержки военных групп антитегеранской направленности лишь усугубляет вопрос, в то время как демократические движения в самом Иране призывают к соблюдению прав человека, а не к свержению правительства. Учитывая, что Америка завязла в Ираке и Афганистане, Тегеран может легко на этом сыграть. Лучший вариант – подлинное сближение. По мере того как США уходят из Ирака, стабильность там и в странах Леванта зависит от сотрудничества с Ираном. В Афганистане более 70% натовских поставок и более 40% натовского топлива проходят через северный Пакистан. Это единственный транспортный маршрут, связывающий Аравийское море и Международные силы содействия безопасности ISAF в Афганистане, за счет этого Запад впадает в зависимость от любой прихоти Исламабада, а его грузы частенько подвергаются нападениям в самом Пакистане.

Такова особенность современных войн, которые ведут США. Война заключается не столько в самой военной опе-

рации по разгрому открыто сопротивляющихся сил врага. В этом разгроме сомнений у США нет. Слишком велико их преимущество над любым противником. Основной задачей войны является глубокая социальная, культурная, политическая перестройка целых регионов, где находится враг Соединенных Штатов. Эта перестройка начинается задолго до самой, вроде бы, главной и зрелищной военной акции. Сама же военная акция – разгром Югославии, талибов, Ирака – лишь этап в перестройке большого региона. После военной акции всегда следует долгий период вялотекущего политического конфликта на оккупированной территории. Закрепляется победа долгой интеграцией всего измененного региона в сферу устойчивого влияния Запада.

Идеальный тому пример – Югославия. Удару НАТО по Югославии предшествовала ее долгая блокада со всех сторон, усиление всех сепаратистских сил внутри нее, выстраивание внутри Югославии проамериканских сил и баланса в интересах США и их союзников в регионе. После военного разгрома Югославии эта страна распалась, а затем вошла после долгого внутреннего кризиса в зону устойчивого контроля Запада вместе со всем регионом, где она находится. При этом не потребовалась прямая оккупация всей страны и региона войсками США. Оказалось достаточно оккупации частичной. Примерно так же развивается ситуация в Афганистане и Ираке.

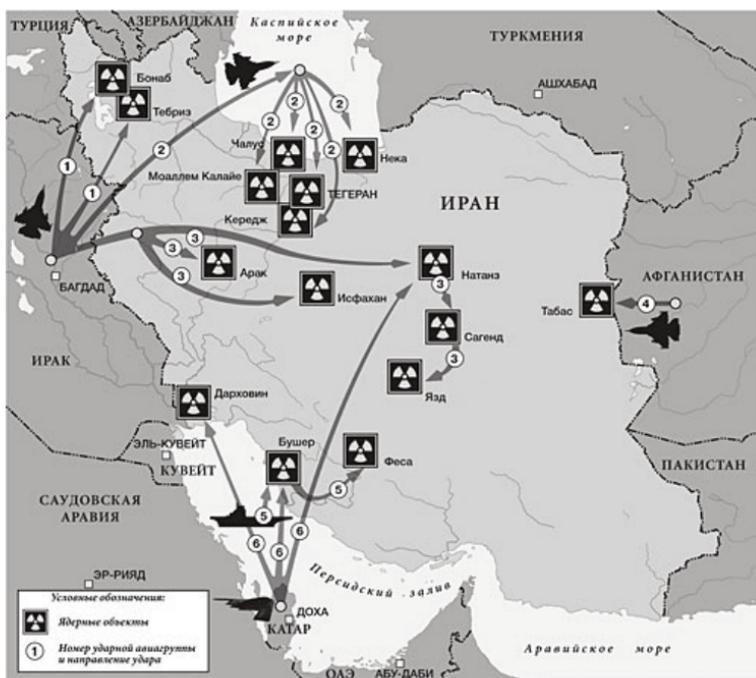
По той же модели уже идет перестройка всего региона, центром которого является Иран. В этом смысле оккупация Ирана уже началась, война против Ирана уже идет. Нет лишь горячей фазы войны.

Можно понять основные задачи нового этапа «давления» на Иран, который развернется сейчас, исходя из возможного характера самой военной акции против него, которую теоретически можно ожидать в любой момент. Стратегические последствия нового этапа «давления на Иран» имеют также собственное значение, не связанное напрямую с военной операцией против Ирана. Даже если этой операции не будет, России, например, придется считаться с новой политической конфигурацией всего региона, возникающей ныне.

Характер возможной войны США против Ирана уже не вызывает споров. США, конечно, в ходе своих новейших войн не повторяются. Рисунок войн в Ираке, Югославии или Афганистане – разный. Но есть уже и общие прогнозируемые черты этих войн. Они исходят из целей и задач конкретной военной акции в контексте перестройки всего региона, начатой до войны.

США не имеют достаточных сил для оккупации всего Ирана. Даже для удержания контроля над Афганистаном и Ираком приходится привлекать фрондирующих или слабых союзников и напрягать едва ли ни все ресурсы. США не имеют возможности создать большую коалицию для такой войны – слишком сложным стал механизм формирования таких коалиций – и должны полагаться лишь на себя и своих самых близких союзников. Что, конечно, облегчает выбор времени начала войны (нет необходимости в длительной заметной концентрации своих войск у границ Ирана), но определяет ее характер. США могут только одно: начать постепенно нарастающие бомбардировки, в ходе них провести мобилизацию своих союзников себе в помощь, втянуться в ряд вытекающих одна из другой локальных военно-политических операций по периферии Ирана, каждая из которых будет своей оригинальной военно-политической схемой напоминать отдельную локальную войну.

Нет сомнений в целях первого удара США: ядерные объекты, системы ПВО, пункты связи, крупные воинские подразделения Ирана, объекты транспортной инфраструктуры, ВМФ. Эта фаза войны наверняка будет удачной. Если Иран применит против Израиля или на территории США оружие массового поражения или проведет слишком сильные теракты, он будет атакован ядерным оружием. Этот вариант можно не рассматривать. Если обойдется без ядерного оружия, то вскоре после начала бомбардировок театр военных действий распадется на несколько «фронтов». Наземные войска США могут быть использованы в основном для обеспечения безопасности судоходства в Ормузском проливе и контроля над приграничными территориями Ирана, прилегающими к южной части Ирака. Сложно представить, как Иран



может помешать операции США в Ормузском проливе.

Операция в арабских районах Ирана будет ориентирована на интеграцию с шиитской частью Ирака, более-менее лояльной США. Конечно, среди шиитов найдется много сторонников образования чего-то похожего на единое арабское шиитское государство. Скорее всего, в этом регионе со стороны США будет спровоцирована локальная гражданская война. Шансы на победу проамериканских сил в этой войне определяются способностью США переключить внимание остального Ирана с этого региона на другие конфликтные зоны.

В момент перестройки региона Ирана является актуальным для России и Европы. Удар США по Ирану вызовет проамериканскую активность курдов, трудно предположить, в каких формах это произойдет. При благоприятном исходе войны курды вполне могли бы выполнить в части Ирана роль афганских таджиков, совершивших важнейшую часть сухопутной операции США против талибов.

Во время войны США против Ирака курды также воевали в арабских районах. Курды могут выйти и за пределы иранского Курдистана в роли «туземной» американской пехоты в приграничных к Ираку областях Ирана, в которых они так нуждаются, чтобы сдерживать действия иранцев против своих войск в Ираке.

Объединение и расширение за пределы своих этнических границ иранского и иракского Курдистана – это проблема для Турции. В случае войны против Ирана остановить объединение Курдистана невозможно. И возможно ли ликвидировать после войны объединенный Курдистан? Скорее всего, в своей квазигосударственной форме он может существовать долго. Турция должна получить компенсацию. Такой компенсацией может быть только усиление турецкого влияния в Азербайджане по обе стороны иранской границы. Курдский кризис влечет за собой кризис в обоих Азербайджанах. Помимо курдской стороны азербайджанской проблемы, она имеет и собственную составляющую. Возможно, азербайджанский локальный кризис является ключевым в перестройке всего американского «Большого Ближнего Востока» и всей вероятной иранской войны. Иранский Азербайджан – это территория с населением в 2-3 раза большим, чем в независимом Азербайджане. Любые политические трансформации в иранском Азербайджане – усиление националистического движения или, наоборот, его жесткое подавление иранцами – в ходе войны не могут не вызвать политического отклика в Баку. С другой стороны, Азербайджан в случае иранской войны становится ключевым элементом военно-транспортного коридора, который свяжет войска США и НАТО в Афганистане и Средней Азии с метрополией. Войска США в Афганистане обязательно окажутся под угрозой ответных действий Ирана – руками ли афганских шиитов или талибов или диверсионных иранских соединений – видимо, всех их вместе взятых. Возможно, именно афганские контингенты западных войск окажутся самыми уязвимыми в ходе иранской войны.

Азербайджан не может не предоставить свое воздушное пространство и аэродромы для войск США в случае войны.

Войска США обязательно окажутся в этой стране. А где азербайджанский транзит в Афганистан, там и туркменский. Где туркменский транзит, там проблема контроля над Туркменией.

Туркмения ныне играет гораздо более важную стратегическую роль, чем это было во время «ввода войск США в Афганистан». Сейчас именно от поставок туркменского газа в Россию зависит способность России выполнить свои обязательства по поставкам газа в Европу. Если туркменский газ в Россию не придет, тогда РФ моментально столкнется с большим кризисом в отношениях с Украиной, а затем – и со всей Европой. Появление у НАТО полноценной энергетической составляющей, возникновение «энергоНАТО» станет необратимым. Новая «холодная война» РФ с НАТО – это, прежде всего, региональный конфликт между Россией и странами каспийско-черноморско-балтийской дуги, а также резкий рост платежей РФ за плавание в водах почти внутреннего моря ЕС – Балтийского, проблемы с проходом через проливы, рост транзитных платежей на все виды транзита через Украину, Беларусь, Прибалтику, обострение кавказских проблем, потеря влияния на все объекты ПВО и связи в Азербайджане, Украине, Беларуси, втягивание в новую гонку вооружений. России надо будет срочно отстраивать, видимо, на средства своего Стабилизационного фонда, систему ПВО по периметру своих границ, создавать ракеты средней дальности и современную армию. Вряд ли это будет ей по силам.

Библиография:

1. Федорова И.Е. Иран - США: диалог и противостояние. М.: ИВ РАН, 2004.
2. US and Iran could become strategic allies – with India's help//<http://www.csmonitor.com/Commentary/Opinion/2011/0220/US-and-Iran-could-become-strategic-allies-with-India-s-help>
3. США продолжают давить на Иран//<http://rus.ruvr.ru/2011/03/09/47129487.html>
4. США против Ирана. Логика новой войны//<http://www.apn.ru/publications/article11539.htm>

Нюансы ирано-турецкой политики на Ближнем Востоке

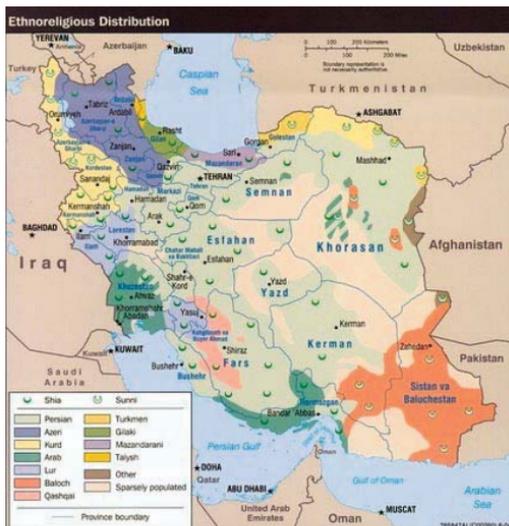
Гулевич В.А.

Уличные бунты, захлестнувшие Тунис, Египет, Ливию, широко освещались в СМИ. Гораздо меньше внимания привлекли волнения в Йемене и Бахрейне, а между тем контроль над этими странами играет ключевую роль для американской гегемонии в Индийском океане. Обеспокоенность Вашингтона вызывает активизация шиитского Ирана в этих государствах. За долгие годы это – первые попытки другой державы оспорить господство Соединённых Штатов в этом регионе. Ситуация осложняется тем, что манифестации в Йемене и Бахрейне имеют не только социально-политическую, но и религиозную подоплёку, что значительно усложняет их динамику. И в Йемене, и в Бахрейне шииты, несмотря на свою многочисленность, не оказывают практически никакого влияния на принятие решений государственной важности. Суннитское большинство не считает нужным прислушиваться к голосу шиитов, что послужило причиной возникновения конфессиональной напряжённости в обеих странах.

В Йемене шииты составляют 46% меньшинство на фоне 52% суннитского большинства. Шиитское меньшинство ощущает себя выброшенным на обочину политической жизни, и всё чаще поглядывает в сторону Тегерана. На протяжении долгого времени йеменское шиитское духовенство получает религиозное образование в школе мусульманского богословия в Куме, которая считается среди шиитов второй по значению после школы в Эн-Наджафе.

Взросшей активностью шиитов обеспокоен не только Вашингтон, но и его ближайший союзник – Эр-Рияд. Саудиты опасаются, что пример шиитов Йемена вдохновит на выступления протеста шиитское меньшинство в Саудовской Аравии, поэтому саудовские ВВС с согласия официальной Саны не раз подвергали бомбардировкам позиции шиитских повстанцев в Йемене. Пикантность ситуации в том, что саудовские шииты населяют один из наиболее бо-

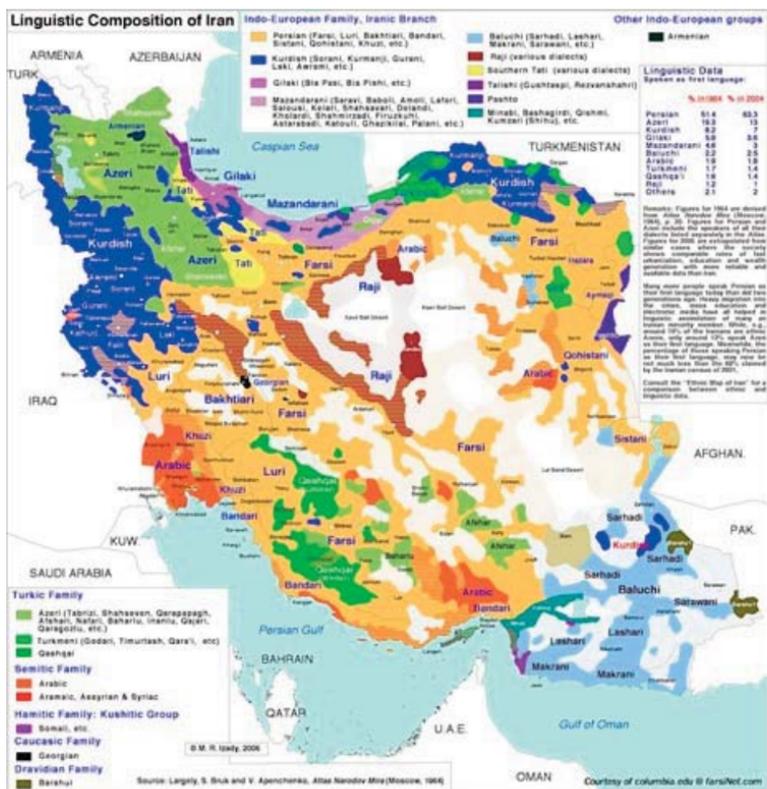
гатых нефтеносных районов страны - Нефжду. В целом арабы-шииты Саудовской Аравии, Ирана, Ирака и других стран проживают на территориях, содержащих 70% мировых запасов нефти, поэтому шиитский вопрос – это вопрос энергетической безопасности не только арабских государств, но и развитых западных стран.



Вашингтону и Эр-Рияду важно сбить накал шиитского возмущения, дабы не спровоцировать волнения в соседнем Омане, поскольку конфликт такого масштаба грозит дестабилизацией всего Аравийского полуострова и приведёт к ослаблению доминирования США и беспрецедентному усилению влияния Ирана. Американцы не желают отдавать контроль над Аденским заливом Тегерану, который уже обзавёлся собственной военно-морской базой на противоположном берегу Красного моря - в Эритрее.¹ В Йемен откомандированы оперативники американских спецслужб и военные инструкторы, а американские лётчики под видом местных ВВС уже бомбили позиции мятежников-шиитов. В Йемен, Джибути и Кению перебрасываются новые беспилотные летательные аппараты и техперсонал для их обслуживания.

В Джибути, у которой есть общая граница с Эритреей, уже дислоцированы американские и французские солдаты.

В последнее время на территории Йемена наблюдается активизация экстремистских элементов. Основной группировкой террористической направленности считается Аль-Каида Аравийского полуострова - Al-Qaeda in the Arabian Peninsula (AQAP), которая стремится к свержению прозападных правительств Йемена и соседней Саудовской Аравии.² Американцы под предлогом борьбы с AQAP



наращивают в стране свое военное присутствие, но истинная причина вовлечённости – стремление «утихомирить» йеменских шиитов. В адрес Ирана звучат обвинения в поддержке террористов на территории Йемена, однако суннитская АҚАР не раз делала воинственные антишиитские заявления, вплоть до объявления шиитам джихада.³

Американцам важно сохранить контроль над йеменским портом Аден, откуда можно легко перекрыть доступ в Баб-эль-Мандебский пролив - ворота в Красное море. По этому маршруту провозят ежедневно не менее 3,5 млн. баррелей нефти. Министерство энергетики США заявило, что «закрытие пролива Баб эль Мандеб могло бы привести к необходимости закрытия Суэцкого канала для танкеров, что привело бы к потере доступа к системе трубопроводов

Сумед и вынудило бы перевозчиков нефти двигаться во-круг Южной Африки». ⁴

Учитывая, что Малаккский пролив уже давно контролируется ВМС США, контроль над Йеменом позволит Белому дому «закупорить» вход в Индийский океан и выход из него. ⁵ Это даст Вашингтону военный перевес в акватории Индийского океана и особенно на его западном побережье, но зато доставит массу проблем не только Тегерану, но и Пекину, т.к. растущая китайская экономика остро нуждается в нефти, импортируемой из стран Персидского залива и доставляемой в Китай через Индийский океан.

Не менее тревожны для США волнения в Бахрейне, где размещена база американских ВМС и Центральное командование 5-го флота США. Эскадры 5-го флота в своё время бомбили Ирак, а сегодня нацелены на гипотетическую войну с Ираном. В XVII в. Бахрейн находился под властью персов, и современный Иран исторически смотрит на Бахрейн как на свою провинцию. С 1990 г. на территории страны базируются эскадрильи американских ВВС. В стране у власти находится монарх-суннит, в то время как шииты составляют большинство (75%) на фоне суннитского населения (25%). ⁶ Прибывает всё большее количество иранских эмигрантов, и шиитское население Бахрейна непрерывно увеличивается. Поэтому народные волнения в Бахрейне – это контрудар Тегерана по позициям Вашингтона в регионе. Бахрейнская оппозиция опекается иранцами. Один из её лидеров – Хасан Мушаима, в своих заявлениях намекал на возможное вмешательство Ирана в события в Бахрейне, если Саудовская Аравия вздумает оказать поддержку бахрейнской армии в её противостоянии с манифестантами. ⁷ Затем Тегеран предупредил американцев о нежелательности применения силы против протестующих шиитов. ⁸

В Средиземноморье пока ещё скромный вызов американскому могуществу бросает Турция, которая находится в процессе поиска оптимального внешнеполитического курса. Для Анкары это – непростая задача, так как, во-первых, политическая зависимость Турции от США ещё достаточно высока, и, во-вторых, убеждения самой турецкой элиты варьируются от теории национального прагматизма до идеологии неоосманизма. ⁹ Исключение Турцией

России из списка стран, представляющих угрозу национальной безопасности турецкого государства, и попытки нормализовать отношения с Арменией продиктованы желанием освободиться от чрезмерной опеки Вашингтона и укрепить свой авторитет в регионе. В 1990-х гг. Анкара пыталась закрепиться в среднеазиатских республиках и на тюркоязычных территориях в России (Башкирия, Татарстан, Алтай) и на Украине (Крым), исповедуя идеологию пантюркизма, однако ресурсная база для реализации столь масштабного экспансионистского проекта оказалась чересчур слабой.¹⁰

Дело осложнялось высокой конкурентной способностью нефтеносной Саудовской Аравии, которая присматривалась к тем же географическим широтам, и видела в турках своих соперников. Эр-Рияд, с его идеологией ваххабизма, можно считать одним из силовых центров анти-турецкого исламизма. Вокруг саудитов концентрируются Кувейт, ОАЭ, Ирак, Оман, Йемен. Это способствовало сближению Анкары и Тегерана, поскольку оба видели в саудитах главного оппонента. Иран поддержал турецкую «Флотилию свободы», направлявшуюся в сектор Газа с грузом гуманитарной помощи, выступил инициатором реанимации т.н. «Исламской восьмёрки» (Иран, Турция, Бангладеш, Индонезия, Пакистан, Малайзия, Бангладеш, Нигерия),¹¹ призванной противостоять индустриально развитым государствам Запада и совместно с турками выступил против Курдской рабочей партии. Блок Турция-Иран способен бросить вызов совместному американо-саудовскому «ваххабитскому» проекту, который и зарождался под кураторством англосаксов в XVIII в. для противодействия Османской империи. Заручившись поддержкой Тегерана, Анкара пытается расширить сферу своего влияния в арабском мире, в том числе – в зоне арабо-израильского конфликта. Гипотетический мир между палестинцами и израильтянами Ирану не выгоден, поэтому он стремится к созданию напряжённости в юго-восточном Средиземноморье. Разгоревшийся с новой силой палестино-израильский конфликт надолго отвлек бы внимание мирового сообщества от т.н. иранской проблемы и шире – от зоны Персидского залива в целом.¹²

Геополитическая ось Анкара-Тегеран – головная боль американской политики на Ближнем Востоке. Пока полнокровной оси не получается, и Турция сотрудничает с Ираном не без оглядки на США. Закрепившись в Ираке, Вашингтон сдерживает геополитические аппетиты иранцев и турок в регионе. Обещания Барака Обамы приступить в 2011 г. к выводу американских войск из страны звучат малоубедительно. В любом случае, американцы постараются не оставлять Ирак «в одиночестве», даже если количественный состав ВС США в этой стране будет уменьшен. Турки претендуют на Северный Ирак, который считают «естественным географическим продолжением Турции».¹³ Иран присматривается к Южному Ираку, за который он уже вёл долгую восьмилетнюю войну 1980-1988 гг. Геополитические императивы для Тегерана – противодействовать созданию сильного правительства в соседнем Ираке. Политически фрагментированный Ирак – залог стабильности Ирана. Иранские вооружённые силы – самые многочисленные и наиболее идеологически подкованные из всех стран Персидского залива. Обладая недостаточно развитыми ВВС и малоэффективной логистической инфраструктурой, иранцы полагаются больше на методы «мягкой силы».¹⁴

Проникновение Ирана в Закавказье и Среднюю Азию не следует воспринимать как прямую угрозу российскому влиянию. Эта угроза во многом опосредована, поскольку в первую очередь иранское продвижение в эти регионы сталкивается с интересами Соединённых Штатов. Именно проамериканская позиция азербайджанских властей заставляет Тегеран сдержанно поглядывать в сторону Баку. Это выражается в поддержке Армении в вопросе урегулирования нагорно-карабахского конфликта и сближением позиций Ирана и Армении по другим пунктам – экономическое сотрудничество и прохладное отношение к идеям неосманизма. Ереван для Тегерана – удобный партнёр во всех отношениях, поскольку позволяет Ирану экономически укреплять свои позиции в Закавказье, а настороженное отношение армян к Турции позволяет опосредованно сдерживать усиление влияния Анкары.

В среднеазиатских республиках Иран наращивает экономические связи, но о политическом усилении иранских

позиций говорить пока рано, поскольку элиты среднеазиатских республик не идут на чрезмерное сближение с Тегераном, опасаясь окрика из Вашингтона. На сегодня наиболее впечатляющим выглядит экономическое сотрудничество Ирана с Таджикистаном. По итогам 2010 г. товарооборот между этими странами составил \$201,7 млн. (Россия – \$959,8 млн., Китай – \$685,1 млн., Турция – \$438,6 млн.).¹⁵ Главной целью Тегерана на постсоветском пространстве будет реконфигурация региона в соответствии с собственными геополитическими интересами, что, в первую очередь, предполагает вытеснение внерегиональных игроков, прежде всего, Соединённых Штатов. Российское и иранское влияние могут вполне ужиться, как уживается влияние турецкое и иранское.

Вашингтон старается сколотить антииранский фронт – и отчасти ему это удаётся. Американцы уже смогли поколебать позицию Анкары, призвав турецкие власти не вмешиваться в отношения между мировым сообществом и Ираном. К антииранским инициативам «попросят» присоединиться Ирак, Афганистан и Пакистан. Это не составит труда, т.к. у этих государств отношения с Ираном всегда были натянутыми. К тому же, эти страны уже помогают Вашингтону тем, что двигаются в фарватере его ближневосточной политики.

Географическое положение Ирана настолько уникально, что даёт ему многие преимущества, однако иранский потенциал искусственно сдерживается американским гегемоном и его союзниками, в первую очередь, Израилем. Иран имеет рычаги влияния и на каспийский регион, и на Кавказ, и на зону Персидского залива, и на основные «болевы точки» планеты – Афганистан, Пакистан. Ещё больше козырей в руки Тегерану даёт контроль над Ормузским проливом – главным маршрутом транспортировки углеводородов из арабских государств. Иран – это неконтролируемое звено, ставящее под угрозу реализацию американского плана Большого Ближнего Востока. Союзнические отношения с Москвой и Анкарой способны вывести геополитическую мощь Тегерана на качественно иной уровень. Пока американцам удалось частично погасить антиамериканские импульсы, идущие

из Турции, и турки вынужденно отказались от сближения с иранцами для совместных решений по более глобальным вопросам, чем координация своей политики на иракском направлении. По всему видно, что Анкара не готова однозначно выразить поддержку Тегерану. Тем не менее, многие эксперты полагают, что пассивность Турции – временное явление. Изменения баланса сил на Ближнем Востоке могут в скором времени вновь подтолкнуть Анкару к более тесному сотрудничеству с Тегераном. Обе страны стремятся достичь авторитета, достаточного для проведения независимой от Белого дома внешней политики. В этом контексте лучшего союзника, чем Иран, туркам не найти.

- 1) Michal Horton Anti-Government Protests in Yemen: An Opportunity for Unity or a Catalyst for Further Unrest? http://www.unhcr.org/refworld/publisher,THE_JF,,4d6600e2,0.html
- 2) Станислав Стасюлис «Йемен – цитадель терроризма» <http://www.geopolitika.lt/?artc=4481>
- 3) http://www.worldthreats.com/?page_id=2
- 4) Григорий Тинский «Африка: столкновение геополитических интересов США и Китая» New Eastern Outlook <http://journal-neo.com/?q=ru/node/95>
- 5) Геворг Мирзоян «Йемен: не активировать» <http://www.geopolitics.ru/common/publics/138.htm>
- 6) Филатов С. Бахрейн и геополитика// Международная жизнь 28.02.2011 <http://www.interaffairs.ru/print.php?item=659>
- 7) Babak Rahimi. Iran and the Bahraini Uprising. http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=37611&tx_ttnews%5BbackPid%5D=13&cHash=d6c7fb42a63c02d6ea8bff22a52a5bd5
- 8) Там же
- 9) Игнатенко А. Молоко и мясо. Национальный прагматизм и имперский романтизм во внешней политике Турции. Институт религии и политики <http://i-r-p.ru/page/stream-library/index-26445.html>
- 10) Там же
- 11) Там же
- 12) Там же
- 13) Там же
- 14) Friedman G. Bahrain and the Battle Between Iran and Saudi Arabia. STRATFOR <http://www.stratfor.com/weekly/20110307-bahrain-and-battle-between-iran-and-saudi-arabia>
- 15) Панкратенко И. Иран: геостратегия и геополитика. Борьба мировых центров. <http://win.ru/school/6370.phtml>

Запад против Каддафи: спланированный Блицкриг на подступах к Ирану

Коваленко А.А.

Предполагаемое течение внутрисоциальных конфликтов в некоторых африканских и ближневосточных странах, их долговременный потенциал развития и начавшаяся иностранная интервенция на стороне одной из конфликтующих сторон в Ливии дают повод пессимистическим прогнозам для других стран региона. Одна из основных версий, озвученных многими российскими и зарубежными аналитиками относительно происходящего в Тунисе, Ливии, Египте и целом ряде других стран региона, предполагала следующее целеполагание со стороны Соединенных Штатов и их ближайших союзников. США, не будучи способными глобально переформатировать ситуацию на Ближнем Востоке, провалив посредническую функцию в палестинско-израильском конфликте и план строительства Большого Ближнего Востока, не сумев эффективно «дожать» Иран, решили покинуть регион и свергнуть арабские страны в пучину управляемого хаоса. А при отступлении сжечь все мосты и разрушить тем самым миропорядок, складывавшийся в регионе в период противостояния СССР и США. Действительно, такой вывод о стратегии США можно было сделать в первые дни и недели после первых столкновений в Тунисе и Египте. Но последующие события внесли существенную корректировку в этот прогноз.

Все события последних дней указывают скорее на спланированный характер ведения боевых действий и информационной войны. Об этом же говорится в аналитических докладах большинства американских же исследовательских центров. Так, в докладе центра Stratfor говорится о том, что конфликт в Ливии еще до начала обстрела территорий Триполи развивался по тому же сценарию, что и все другие конфликты, спровоцированные США с 1991 года¹. Подготовка началась с «публичных обсуждений, в которых партнеры по коалиции согласовали свою основную структуру военного блока, быстро заручились международной поддержкой многонациональных международных организаций и в кратчайший срок мобилизовали свои

вооруженные силы. К публичным действиям пришлось прибегнуть, поскольку в противном случае цена секретности оказалось бы слишком дорогой, и было бы потеряно драгоценное время. Эффект неожиданности важен, когда враг способен организовать эффективное сопротивление. Кадаффи был захвачен врасплох, что существенно ограничило его военные возможности», - сообщается в докладе Stratfor. Ведущий аналитик разведывательно-аналитической компании Stratfor Джордж Фридман заявил также в своей статье от 21 марта, что одной из целей американского командного штаба в военном противостоянии с Кадаффи является «создание послевоенной политической структуры», то есть радикальное реформирование существующей политической системы Ливийской Джамахирии (что, кстати, противоречит резолюции все той же ООН 36/103 от 9 декабря 1981 о «недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств», где в одном из пунктов прописана недопустимость любого рода поддержки мятежной, оппозиционной или сепаратистской деятельности в суверенных и независимых государствах третьими силами).

Происходящее в арабском мире позволяет по-новому взглянуть на политику безопасности во всем Евроатлантическом регионе. Очевидно, например, что Евросоюз и отдельные европейские страны не только стали внешним интерфейсом вторжения в Ливию, но объективно выступили с позиций гораздо большей геополитической субъектности, чем это было в других спровоцированных США конфликтах, будь то вторжение в Ирак или Афганистан.

Проводя обзор основных аналитических докладов по ситуации в Магрибе и Ближнем Востоке, можно также проследить закономерность частоты сравнения и комплексного компаративного анализа актуальных социальных возмущений в обозначенных странах и Исламской революции 1979 года в Иране, когда неподконтрольное Вашингтону массовое народное выступление, организованное духовными лидерами Ирана, свергло шаха Мохаммеда Реза Пехлеви. Большинство британских и американских аналитиков видят главную опасность народных выступлений именно в высокой вероятности полной потери контроля над ключевыми звеньями т.н. исламского пояса. Этими опасениями можно объяснить спланированное вмешательство (военное, экономическое или информационное)

для поддержки относительно лояльных Западу социальных сил в Ливии или удержание контроля в руках дружественного режима в Египте.

Иран, однако, привлекает внимание не только профессиональных аналитиков и ученых. Исламская республика была и остается главной мишенью Соединенных Штатов и НАТО. Ситуацию нисколько не изменило даже то, что руководство Ирана официально не поддержало Каддафи в его борьбе с иностранной интервенцией (охарактеризовать такую политику невмешательства со стороны Ирана можно как безупречно верную с религиозно-идеологических позиций, но как фатальный просчет с позиций геополитических и военно-стратегических), что может послужить хорошим примером для российского политического руководства, также поддержавшего агрессию против Каддафи в надежде получить некоторые бонусы или хотя бы моральную поддержку со стороны США и ближайших их союзников.

О жесткой позиции Запада свидетельствуют последние заявления Верховного представителя Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон. «Мы продолжим бороться с нарушением прав человека в Иране всеми способами и средствами, включая целенаправленные меры против тех, кто виновен в таких нарушениях», - заявила Эштон в разгар военной кампании в Ливии 21 марта. Излишне объяснять, что такого рода пристальное внимание к соблюдению прав человека и готовность принять деятельное участие в их защите свидетельствуют о сжимающемся кольце «мирового сообщества» вокруг Исламской республики. Позицию Евросоюза относительно Ирана поддержал и Израиль, в очередной раз осудив ядерную программу Ирана. В частности, премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху заявил, что только угроза военной операции может заставить Иран свернуть его ядерную программу. «Если это произойдет, то никто – ни вы (Россия), никто другой – не может быть защищен от угрозы, от шантажа, от нападения», – сказал израильский лидер. «Рост напряженности на Ближнем Востоке повышает различные риски, и радикальные исламские режимы могут эти риски использовать. Но угроза терроризма – это ничто по сравнению с тем, что будет, если радикальные режимы получают ядерное оружие», – особо подчеркнул Нетаньяху в ходе визита в Россию 25 марта.

Для руководства Ирана это может означать одно: если ядерного оружия у него и нет, то его нужно как можно быстрее приобрести, либо создать самостоятельно, чтобы избежать ливийского сценария.

К официальным заявлениям Израиля и Евросоюза по Ирану можно отнести высказывания аналитиков Совета по международным отношениям (CFR), самым непосредственным образом влияющего на внешнюю политику США. О скором падении власти Ахмадинежада и приходе к власти оппозиционеров рассуждает в своей статье сотрудник CFR Сьюзан Малони². Она доказывает, что в период экономических трудностей, который неизбежно наступит для Ирана в самое ближайшее время, США должны будут поддержать оппозиционные силы, действующие на волне общеарабского социального протеста. В другой статье для Washington Post сотрудник CFR Рэй Таки призывает американское руководство поддержать в момент кризисной бифуркации Зеленое движение Мир-Хосейна Мусави³. Это, по его мнению, единственная сила, способная оспорить власть Махмуда Ахмадинежада и быть при этом относительно лояльной Вашингтону.

Таким образом, все события последнего месяца в Ливии и других странах региона могут послужить для США отличным поводом для окончательного решения иранского вопроса и всецелого реформатирования ближневосточной карты. Заблаговременные действия в социальных интернет-сетях, поддержка оппозиционных сил, усиление группировки американских войск в Средиземноморье и моральное давление через правозащитные организации и структуры ЕС на ливийское, иранское и египетское руководство заключают в себе все стадии полноценной войны, начинающейся с информационной атаки, и заканчивающейся военной наземной операцией, увидеть которую, судя по всему, придется в самое ближайшее время в Ливии или даже Иране.

1. George Friedman, Libya, the West and the Narrative of Democracy. Режим доступа:

http://www.stratfor.com/weekly/20110321-libya-west-narrative-democracy?utm_source=GWeekly&utm_medium=email&utm_campaign=110322&utm_content=readmore&elq=92ac77112aee41c99a2d37cd62e97831

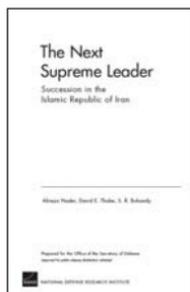
2.. <http://www.cfr.org/iran/irans-protests-economic-realities/p24166>

3. <http://www.cfr.org/iran/us-must-empower-green-movement/p24155>

Рецензии

Nader A., Thaler D., Bohandy S. The Next Supreme Leader. Succession in the Islamic Republic of Iran. Santa Monica: RAND, 2011.

Савин А.В.



"Следующий верховный лидер. Правопреемство в Исламской Республике Иран" - коллективная монография с таким названием недавно вышла в национальном оборонном исследовательском институте США, известном как корпорация РЭНД, активно влияющим как на принятие решений в области национальной безопасности, так и на международную политику. Появление данной работы свидетельствует, что интерес военных США к Ирану лежит не только в области технологий, но и в сфере религии, традиции и культуры. Более того, любые публикации РЭНД являются своего рода лакмусовой бумажкой - они отражают тенденции, происходящие в структурах спецслужб и оборонных агентств США, выявляют тонкие места, направления мысли и уровень обеспокоенности той или иной проблемой.

С первых строк книги авторы показывают всю важность роли, которую играет в Иране верховный лидер - Аятолла Хаменеи в качестве верховного главнокомандующего и высшей политической власти. В предисловии указано, что цель исследования - познакомиться с системой государственного правления в Иране, в том числе, ее историей.

Книга содержит 6 глав и заключение на около 100 страницах.

Авторы выражают обеспокоенность, что ранее верховный лидер позиционировал себя "вне политики", но нынешний аятолла выступил в 2009 г. на стороне

Ахмадинежада и использовал корпус стражей Исламской Революции для сохранения режима статус кво. Поэтому, по их мнению, вопрос о преемственности нового лидера будет проходить в принципиально новой атмосфере. Предполагается пять сценариев: 1) новый лидер будет таким же (возможно, тщательно подобран самим Хаменеи); 2) придет абсолютный диктатор с культом личности; 3) демократический вариант, когда лидер будет проводить реформы; 4) вместо одного лидера будет совет; 5) смещение верховного лидера с высшей позиции в пользу республиканства. В целом на процесс выбора нового преемника могут повлиять такие факторы, как отдельные личности и их влияние в коридорах власти, принцип «веляят-е факих» (на котором основана как политическая, так и религиозная легитимация) и решения и действия "персональной сети" Хаменеи. Кроме того, серьезную роль будут играть Зеленое движение (возникшее в связи с выборами в 2009 г.), движение по защите прав женщин, экономическая ситуация в стране и иранско-американские взаимоотношения.

Согласно традиционному партийному делению, авторы указывают, что в Иране существует дихотомия на правых и левых исламистов, кроме того, внутри этих двух групп также ведется борьба. Наиболее сильная конкуренция протекает в среде правых - между прагматическими консерваторами и принципиалистами (плюс внутри принципиалистских подфракций).

Необходимо отметить, что авторы открыто заявляют, будто бы Иран поддерживает терроризм (в списке, указанном на сайте госдепартамента США также значатся Куба, Судан и Сирия), что вместе с другими внешнеполитическими факторами (напряженные отношения с Израилем и рядом арабских государств, растущая конфронтация в связи с ядерной программой Ирана) может повлиять на нового верховного лидера. Но с учетом выборов в 2009 г. авторы делают вывод, что, скорее всего, в ближайшее время ситуация останется такой же, и кардинальных социально-политических перемен в стране не произойдет. Станным также выглядит то, что смена аятоллы рассматривается американцами в самой ближайшей перспективе. Очевидно, что переформатирование

Ирана вслед за арабскими странами Северной Африки и Ближнего востока стоит у Вашингтона на повестке дня.

Публикацию можно бесплатно скачать в формате pdf на сайте корпорации www.rand.org

Дугин А.Г. Геополитика: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2011. – 583 с.

Бовдунов А.А.



Новую книгу классика российской геополитической школы, профессора МГУ, заведующего кафедрой социологии международных отношений Социологического факультета МГУ Александра Дугина ждали давно. С момента выхода в 1997 г. «Основ геополитики», данный автор выпустил множество трудов, однако только один из них «Геополитика постмодерна» был посвящен собственно вопросам геополитики и международных отношений. И вот наконец настало время выпустить масштабный, подробный труд по геополитике, который бы не повторял заново все те вещи, что рассматривались ранее в рамках предыдущих работ, но соединял бы цельность и систематичность подхода, глубинное рассмотрение базовых теоретических положений геополитики как дисциплины, с введением новых парадигм и методов, не отменяющих традиционного геополитического дуализма.

Профессор Дугин дает свой ответ на неоднократно поднимавшийся в последнее время вопрос о теоретических основаниях геополитики, вопрос о научности этой дисциплины. С его точки зрения «геополитика представляет собой дисциплину, расположенную на пересечении двух наук – политологии и социологии. Двойственный характер геополитики, ее метода терминологии и инструментария послужил причиной того, что она долгое время не могла найти себе места среди классических академических дисциплин что почти на столетие замедлило ее полноценную институционализацию».

Автор предлагает обратить больше внимания на социологические аспекты геополитики, начав с рассмотрения самой категории «пространства» и далее осмыслить существующие внутри этой дисциплины тенденции к социологизации, в первую очередь, связанные с рассмотрением таких единиц, как народы, этносы, культуры и цивилизации.

Геополитика – это наука, изучающая отношение государства и общества к пространству, говорит в своей новой книге Александр Дугин и предлагает следующую структуру геополитической карты: в ней выделяются три слоя – политический (границы национальных государств), географический (земной ландшафт) и социальный (особенности культур, цивилизаций, обществ). Большинство геополитических концептов имеет тройственную природу, объединяя в себе одновременно политологию, социологию и географию. Таким образом решается вопрос о предпосылках геополитики как дисциплины.

Новая книга выходит в формате учебного пособия, то есть, предназначена она в первую очередь для студентов и аспирантов, обобщая основные тенденции, направления и школы современной геополитики. Однако и их наставники, профессора и научные руководители, найдут в книге много нового и интересного. В учебном пособии дается подробный обзор теоретических и научных истоков геополитики, рассматривается процесс формирования различных школ - англосаксонской, евразийской, береговой. Прослеживается влияние геополитических теорий и доктрин на политическую практику. Анализируются связи геополитических методик с деятельностью таких групп влияния, как Council on Foreign Relations (CFR), Trilateral Comission, неоконсерваторы, неореалисты и т.д.

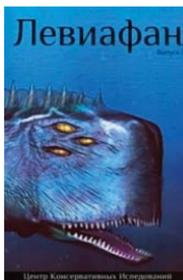
Автор не только излагает ставшими традиционными геополитические концепции, но и исследует новейшие направления в геополитике: неонатлантизм, критическая геополитику, геополитику космоса, геополитику сетевых процессов, геополитику хаоса.

Большое внимание в новой книге профессора Дугина уделяется геополитическому анализу концептов однополярного и многополярного миров. Дается геополитический анализ феномена однополярности, глобализма и "американской

гегемонии". Глобализм рассматривается на всех уровнях: от социально-философских предпосылок формирования такой модели мировой политики, до анализа классических и постмодернистских глобалистских теорий и исследования их проявлений в международно-политической практике. Предметом рассмотрения становятся философские концепты «планетарности», «глобальности», «мира», впервые в работе по геополитике рассматриваются такие авторы как Костас Акселос, Ойген Финк, Анри Лефевр и Анри Десан. Этносоциологическая проблематика, особенно понятие этноцентрума, введенное Вильгельмом Мюльманом, также обогащает теоретическую базу геополитики. Автор исследует модели теоретизации современного глобалима, основные теории глобализации, дилемму глобалима/антиглобализма, представление о «глобальном обществе», мондиализм как идеологический проект.

В данной работе впервые систематически излагаются геополитические принципы многополярной модели как альтернативы однополярной, глобалистской. Автор предлагает по аналогии с рассмотрением глобализма, рассмотреть и возможность его альтернативы, философию и геополитику многополярного проекта. Только многополярный проект с точки зрения ведущего российского геополитика, проект соединяющий теорию, философию, стратегию, политику и практику может стать реальным ответом Евразии на вызов глобализации, реальной альтернативной навязываемой цивилизацией Моря глобалистской модели.

Левиафан: Материалы семинара. Геополитика / Геостратегия. – М.: МГУ, 2011. – 224 с.



Вышел в свет сборник материалов научно-практического семинара «Левиафан». Все семинары, включенные в этот сборник, проходили ежемесячно в течение

осеннего семестра 2010 г. на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством заведующего кафедрой социологии международных отношений, д.п.н., профессора А.Г. Дугина.

Сборник построен по той же логике и в той же последовательности, в которой происходили сами заседания. Все тексты объединены общим направлением – геополитикой, ее теорией и практическим применением к анализу политико-социальных процессов. Это направление является с 2008 г. одним из приоритетных в научно-исследовательской работе кафедры Социологии международных отношений Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Кроме сотрудников кафедры, аспирантов и студентов в организации и проведении семинаров принимали участие члены Центра Консервативных Исследований Социологического факультета, преподаватели факультета и приглашенные эксперты, отечественные и зарубежные ученые, аналитики и специалисты по международным отношениям и геополитике.

Название «Левиафан» отсылает к научной метафоре политолога Карла Шмитта, применившего этот образ (взятый из Ветхого Завета и обозначающий «морское чудовище») к цивилизации Моря, талассократии. Это название можно соотнести с названием крупнейшего труда Карла Маркса «Капитал», точно так же как Маркс не был сторонником капитала. Там и участники семинара не являются сторонниками талассократического (в данный момент американского господства). Строго наоборот. Однако глубинные механизмы, структуру современной геополитической ситуации, характеризующую господством Моря надо знать очень хорошо, прежде всего, для того чтобы цивилизация Суши смогла представить свою альтернативу однополярному мировому устройству. Баз знаний глубинных механизмов талассократической геополитики, анатомии современного глобализма и американской гегемонии, без ясного осознания геополитического смысла структуры международных отношений в XXI веке (оказавшейся под влиянием и во многих случаях прямым контролем США) не может быть проведено никакого адекватного и корректного анализа.

В сборнике представлены доклады и обсуждения, касающиеся таких тем как пост-геополитика и геополитика многополярного мира, стратегия глобальной подключенности Томаса Бартнетта, идеи ориентализма и окцидентализма Эдварда Саида, космополитический реализм Ульриха Бека, концепция бесполярности Ричарда Хааса, сети неотатлантистов в Европе, кредо «либеральных ястребов» и советника Обамы Майкла Макфола, идеология неоконсерватизма в США. Отдельные семинары были посвящены эскалации геополитической напряженности на Кавказе («Третья кавказская война: катастрофический сценарий и его альтернативы») и евразийской теории и критике евразийства («Евразийство в XXI веке»).

Кафедра Социологии международных отношений Социологического факультета МГУ планирует продолжить выпуск сборника на основе следующей серии семинаров, запланированных на 2011 г.

Четвертая политическая теория: материалы семинаров и конференций по политологии и политике в современном мире. – М.: МГУ, 2011. – 224с.



Сборник материалов «Четвертая политическая теория» объединяет тексты по политологии и теории политики, прежде всего доклады, заслушанные в рамках нескольких интеллектуальных конгрессов, организованных Центром Консервативных Исследований Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, а также тесты докладов и обсуждений в рамках ежемесячных семинаров, проходивших ежемесячно в течение осеннего семестра 2010 г. на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством заведующего кафедрой социологии международных отношений, д.п.н., профессора А.Г. Дугина.

Все тексты объединены общим направлением: поиском альтернативы политическим идеологиям эпохи Модерна. «Четвертая Политическая теория – это проект нового видения политики по ту сторону либерализма, фашизма и коммунизма, которые воплощали в себе современность. Но сейчас приходится констатировать, что «современность» (эпоха Модерна) кончилась и мы должны искать новые решения, новые ценности, новые парадигмы за ее пределами», - пишет в своем вступительном слове профессор А.Г. Дугин.

Начав разрабатывать основы Четвертой политической теории в 2007 г., ЦКИ продвинулся в этом направлении на определенное расстояние. Этот путь был запечатлен в двух научных политологических монографиях: книге А.Г. Дугина «Четвертая политическая теория» и в труде Алена де Бенуа «Против либерализма: к Четвертой политической теории». Данный труд представляет собой фундаментальное развитие идей, заложенных в этих двух монографиях.

Кроме сотрудников кафедры, аспирантов и студентов в организации и проведении конференций и семинаров принимали участие члены Центра Консервативных Исследований Социологического факультета, преподаватели факультета и приглашенные эксперты, отечественные и зарубежные ученые, аналитики и специалисты по международным отношениям и геополитике. Наиболее известные из них, кроме самого А.Г. Дугина, декан Социологического факультета МГУ В.И. Добреньков, французский философ и социолог Алэн де Бенуа, израильский публицист и правозащитник Израэль Шамир, философ Александр Секацкий. Сборник построен по принципу последовательности, в которой проходили заседания.

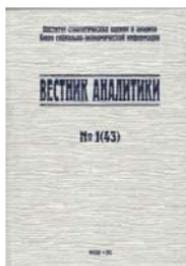
Среди тем, освещавшихся в рамках семинара: Консервативная революция на Ближнем Востоке, Четвертая политическая теория в польской общественной мысли, критика концепта «модернизации» и его альтернатива на основе Четвертой политической теории, военное измерение Четвертой политической теории, экономический и финансовые предпосылки Четвертой политической теории, динамика дромократии и политический гиперреализм, пространство как социальный продукт и теория

спатиализации, теории Фернана Броделя и Иммануила Валлерстайна, актуальность Карла Шмитта для современной России, логос российского государства и дефицит политической рациональности в современной России, Коллеж Социологии и «социология зимнего ветра», «нон-модернизация» Бруно Латура и т.д.

Кафедра Социологии международных отношений Социологического факультета МГУ и Центр Консервативных исследований планируют продолжить выпуск сборника на основе следующей серии семинаров, запланированных на 2011 г.

Вестник аналитики № 1(43), 2011. - 174 стр.

Дмитриев И.Б.



Журнал «Вестник аналитики», выпускаемый российским Институтом стратегических оценок и анализа, ознаменовал своё десятилетие юбилейным выпуском. В честь круглой даты членам редакционного совета было предложено ответить на пять вопросов редакции, касающихся оценки социально-политической ситуации в стране и перспектив её развития.

Среди «ответчиков» - такие известные и непохожие друг на друга аналитики и комментаторы как Михаил Делягин, Сергей Караганов, Леонид Слуцкий, Александр Ципко и сам директор Института стратегических оценок и анализа Вагиф Гусейнов. В целом оценки экспертов разделились примерно пополам между теми, кто находит ситуацию критической и предрекает дальнейшую дестабилизацию и теми, кто считает, что стабильность может быть сохранена путём принятия масштабных неотложных мер.

Среди основных материалов номера – как всегда основная аналитика на темы: российско-американского договора СНВ-3 (Вагиф Гусейнов), российской политики в арабском мире эпохи Путина-Медведева (Эльдар Касаев),

результатов политики Барака Обамы на Ближнем Востоке (Инна Шумилина). Международное экспертное сообщество представляют на страницах номера Тиберио Грациани (журнал «Евразия», Италия) со статьёй «США, Турция и кризис Западной системы» и Евгений Вертлиб (Франция-Германия) с обзором на тему России в геополитической оптике Франции.

Среди информационно и идейно насыщенных материалов номера – текст Владимира Дергачёва о международных кибервойнах, эссе Николая Савкина по горячим следам революционных событий в исламских странах и целых три материала на актуальную тему проблем экономической модернизации.

Жанровое разнообразие номеру обеспечивают дискуссия в формате «заочного круглого стола» на тему высшего образования в России и уникальный живой репортаж Марии Картуновой из одного из самых бедных шахтёрских районов Ростовской области.

Страница Института в Интернете: www.isoa.ru

Март 2011 г. События и последствия.

Группа геополитического анализа и мониторинга.
geopolitika.ru@gmail.com

1 марта в РФ вступил в силу Закон «О полиции». Реформа встретила критику с разных сторон – либералы жалуются, что произойдет лишь смена декораций (названия, формы), а консерваторы считают, что Медведев ведет слишком прозападную политику.

Генеральная ассамблея ООН приостановила членство Ливии в Совете по правам человека. Соответствующая резолюция принята во вторник 1 марта на пленарном заседании Генассамблеи консенсусом входящих в нее 192 государств. В то же время США послали к берегам Ливии еще два корабля и подразделение морской пехоты для "проведения возможной эвакуации и оказания помощи", как сказал глава Пентагона Роберт Гейтс. Адмирал Майкл Маллен также заявил, что "в настоящее время мы не отказываемся ни от одного из возможных вариантов развития событий".

В этот же день согласно информации белградского агентства "Танюг", была снижена численность военной группировки под командованием НАТО в Косово (KFOR), которые представляют 31 страну. Она стала составлять 5,5 тысячи военнослужащих. Это самый низкий показатель за последние 11 лет. Силы KFOR под командованием НАТО действуют в Косово с лета 1999 г. в соответствии с резолюцией 1244 Совета Безопасности ООН и Кумановским военно-техническим соглашением. Тогда их количество составляло более 40 тысяч человек.

Кубинские СМИ сообщили, что лидер страны Фидель Кастро собирается оставить пост первого секретаря кубинской коммунистической партии. Предположительно, новое руководство кубинские коммунисты выберут только в апреле. Ожидается, что Коммунистическую партию Кубы возглавит брат лидера кубинской революции Рауль Кастро.

Согласно информации, поступившей из Генштаба РФ, Россия развернет на Курильских островах подвижный береговой ракетный комплекс "Бастион", оснащенный сверхзвуковыми противокорабельными крылатыми раке-

тами "Яхонт". Он будет использоваться для защиты морского побережья Курил. Точное количество комплексов, запланированных к поставке на Курилы, не уточняется.

2 марта ООН официально извинилась перед Белоруссией за ошибочные обвинения Минска в нарушении эмбарго на поставки оружия в Кот-д'Ивуар, для непризнанного правительства Лорана Гбагбо, сообщил в среду журналистам заместитель генерального секретаря ООН по миротворческим операциям Алан Ле Руа. Ранее, 27 февраля генсек ООН Пан Ги Мун заявил, что располагает сообщениями о поставках военных вертолетов в Кот-д'Ивуар, и назвал это "серьезным нарушением" эмбарго.

В среду утром был убит министр по делам национальных меньшинств Пакистана Шахбаз Бхатти. Неизвестные обстреляли его кортеж в центре пакистанской столицы Исламабада.

Бхатти являлся христианином и неоднократно получал угрозы в свой адрес, главной причиной которых являлась его позиция в отношении прав проживающих в этой южноазиатской стране религиозных меньшинств. В частности, Бхатти был одним из сторонников реформирования скандально известного закона о богохульстве, предусматривающим смертную казнь за осквернение имени пророка Мохаммеда. В январе этого года в Исламабаде собственным телохранителем был убит губернатор крупнейшем провинции Пенджаб Салман Тасир, который также выступал за смягчение этого противоречивого закона.

В Тунисе 2 марта было легализовано исламистское движение "Эннада" впервые с момента его создания 30 лет назад. Руководство движения объявило о намерении сформировать политическую партию, чтобы участвовать в выборах, назначенных на июль. Ранее в Тунис из лондонской ссылки вернулся 69-летний лидер "Эннады" Рашид Ганнуши.

Также в Египте зарегистрировалась умеренная исламская партия "Аль-Васат аль-Джадид", которая действовала в течение 15 лет фактически нелегально.

РФ подтвердила, что позиция государства о непризнании провозглашенной в одностороннем порядке Республики Косово остается неизменной. Об этом сообщил заместитель министра иностранных дел РФ Владимир

Титов в ходе встречи со специальным представителем Генерального секретаря ООН - главой Миссии ООН в Косово Ламберто Занньером.

3 марта власти Мадагаскара сообщили о неудавшемся покушении на президента Эндрю Раджоелину. согласно заявлению помощника главы Мадагаскара полковника Фидмилалы Рафалиарсона во время движения кортежа президента под автомобилем Раджоелины сработало взрывное устройство. Автомобиль, в котором ехал глава островного государства, несмотря на взрыв, смог продолжить движение и благополучно доехал до резиденции. Пострадавших нет.

Политический кризис на Мадагаскаре перешел в активную фазу в январе 2009 года, когда сторонники Эндрю Раджоелины, обвинявшего бывшего президента страны Марка Раваломанану в диктатуре, провели на центральной площади Антананариву митинг, переросший в беспорядки. Жертвами волнений, продолжавшихся несколько дней, стали около 70 человек. Всего же с начала кризиса в столкновениях оппозиции и сил безопасности погибли свыше 135 человек.

Раваломанана 17 марта 2009 года передал свои полномочия военному командованию страны, которое, в свою очередь, передало их Эндрю Раджоелине.

В этот же день временный глава Туниса Фуад аль-Мабзаа объявил о продлении своих полномочий и проведении в стране выборов в законодательные органы 24 июля. В телевизионном интервью он заявил, что остается у власти сверх отведенного по закону срока, истекающего 15 марта, в связи с намеченным переходным периодом. В ходе выборов 24 июля будут избраны представители совета, который будет обладать правами написания новой конституции.

4 марта директор по вопросам России и Евразии администрации президента США Майкл Макфол заявил, что заключение соглашения с Россией в области противоракетной обороны и завершение переговоров о присоединении РФ к Всемирной торговой организации администрация президента США считает своими приоритетами на 2011 год. Также он сказал, что США отменят

дискриминационную торговую поправку Джексона-Веника в отношении России в самом ближайшем будущем.

Ливийские проправительственные силы 4 марта с целью недопущения попадания оружия в руки бунтовщиков подвергли бомбардировке склады с оружием на окраине находящегося под контролем оппозиции города Бенгази.

Согласно данным специализированных изданий США, 5 марта стало известно, что количество персонала, которые занимаются кибероборной будет увеличено в два раза. Если первоначально предполагалось, что будет задействовано 500 человек, сейчас уже речь ведется о тысячах военных и гражданских лиц. Всего состав армейской кибербригады и командования по информационным операциям составит 21 тысячу человек.

Госсекретарь США Хиллари Клинтон подтвердила намерение США разместить в Польше элементы ПРО и подразделение ВВС. "Как заявили наши президенты в декабре, мы планируем разместить на постоянной основе в Польше подразделение ВВС США, построить элементы ПРО, а также согласились разработать план по защите (Польши)", - сказала госсекретарь журналистам перед переговорами с польскими министром иностранных дел Радославом Сикорским.

Президенты России Азербайджана и Армении провели переговоры в Красной Поляне. Центральной темой являлось нагорно-карабахское урегулирование. Никакого прорыва не произошло - стороны еще раз заявили о своих взаимоисключающих позициях.

В предыдущий раз в таком формате лидеры собирались в Астрахани 27 октября 2010 года. А первая такая беседа состоялась в Барвихе 2 ноября 2008 года.

6 марта несколько сотен человек вечером попытались ворваться в одно из управлений службы государственной безопасности в центре Каира, чтобы завладеть ее архивами. Силы полиции, охраняющие управление, не дали им проникнуть в здание. Находившиеся рядом военные открыли огонь в воздух, чтобы прекратить столкновения. Позже группу демонстрантов пустили в здание госбезопасности в сопровождении военных, чтобы они смогли убедиться, что там нет ни сотрудников

этой службы, ни архивных документов, которые могут быть уничтожены.

С 3 марта в разных городах Египта происходили нападения на отделения службы госбезопасности на фоне слухов о попытках офицеров уничтожить ее архивы. Демонстранты сумели завладеть некоторыми документами службы. По данным СМИ в них содержатся сведения, проливающие свет на последние события в Египте.

Правящий в Египте Высший совет вооруженных сил призвал граждан сдать секретные документы, попавшие к ним во время недавних погромов в управлениях службы государственной безопасности, а также не публиковать полученные данные в СМИ.

Ранее власти Египта пообещали коренную реформу службы госбезопасности, деятельность которой во времена правления Хосни Мубарака вызывала много нареканий у египетских граждан.

6 марта в Эстонии состоялись парламентские выборы. Правящая Реформистская партия, которую возглавляет премьер-министр Эстонии Андрус Ансип, вышла в лидеры. На второе место вышла оппозиционная Центристская партия, на третьем месте также входящая в нынешнюю правящую коалицию партия "Союз Отечества и Республика".

Издание Paris Match 7 марта сообщило, в период с декабря 2010 года вплоть до начала марта хакеры получили несанкционированный доступ к более чем 150 компьютерам министерства финансов Франции и смогли получить документы, посвященные встрече "Большой двадцатки" (G20), которая прошла в столице Франции 18-19 февраля. Минфин Франции также подтвердил факт атаки на свою сеть, однако представители ведомства не сообщили, какое именно количество государственных документов было похищено злоумышленниками. Эта атака на государственную компьютерную сеть стала самой масштабной за всю историю Франции. Официальное уведомление о незаконном вторжении в сеть было направлено во французский суд. Анонимные источники Минфина указали, что следы хакеров ведут в Китай. Именно на китайские сайты было перенаправлено некоторое количество документов, похи-

щенных с компьютеров ведомства. Однако чиновники пока официально не подтвердили, что за хакерской атакой стоят именно китайские "взломщики".

Богатые нефтью арабские страны региона Персидского залива обсудили возможность создания совместного фонда для финансовой помощи Бахрейну и Оману, охваченным демонстрациями протеста экономического характера, заявил шейх Абдулла бин Заед Аль Нахаян в Абу-Даби (ОАЭ) 7 марта.

Президент США Барак Обама заявил, что НАТО рассматривает все варианты реагирования на события в Ливии, включая военные. А глава ливийского МИД Муса Куса в свою очередь обвинил США, Великобританию и Францию в заговоре с целью расчленив Ливию, сообщает агентство Франс Пресс. "Очевидно, что Франция, Великобритания и США сейчас контактируют с изменниками на востоке страны. Это заговор с целью расчленив страну", - заявил Куса на пресс-конференции в Триполи.

8 марта Белград и Косово провели переговоры в Брюсселе при посредничестве Европейского союза. В центре внимания были вопросы, важные для повседневной жизнедеятельности - торговли, таможни, телекоммуникаций и воздушного пространства Косово. Встреча представителей властей Сербии и Косово стала первой со времени провала в 2007 году переговоров о статусе края. Этот вопрос не обсуждался, и рассматривались лишь технические вопросы.

Страны Европейского Союза в этот же день договорились ввести дополнительные финансовые санкции против Ливии. Они также предусматривают заморозку средств суверенного фонда и центрального банка страны. Ограничения вступили в законную силу 11 марта 2011 г. Кроме того, страны НАТО и США обсуждают возможность закрытия воздушного пространства Ливии. Эту идею поддержала Лига арабских государств.

9 марта Советники президента США Барака Обамы провели специальное заседание с целью формирования плана действий Вашингтона по вопросу свержения ливийского лидера Муаммара Каддафи.

В этот же день российское правительство обратилось к ведущим инвестиционным банкам Уолл-стрит и инвестиционным фондам в попытке привлечения более солидных

иностранных средств в компании и проекты страны. Об этом написало издание The Wall Street Journal. Как пишут авторы статьи Лиза Раппапорт и Дэн Фицпатрик, идея принадлежит российскому президенту Дмитрию Медведеву и включает в себя координационный комитет, созданный в прошлом году и возглавляемый российским премьер-министром Владимиром Путиным.

Координационный совет обратился за рекомендациями по экономическому развитию России к главам компаний, таким как Ллойд Банкфейн из Goldman Sachs Group Inc., Джеймс Даймон из J.P. Morgan Chase & Co. и Брайан Мойнихен из Bank of America Corp. По словам источников, хотя топ-менеджеры согласились давать консультации России, они не будут проводить совместных заседаний.

В результате влияние глобального капитала, CFR и прочих мондиалистских структур на Россию может значительно усилиться. Это опасение подтверждает визит Джозефа Байдена на этой же неделе.

Вице-президент США прибыл в Москву 9 марта и провел встречи с президентом РФ Дмитрием Медведевым, премьер-министром Владимиром Путиным, а также российскими правозащитниками и оппозиционными политиками, среди которых были Владимир Рыжков, Борис Немцов, Гарри Каспаров, Григорий Явлинский и Леонид Гозман. Во время своего выступления в МГУ Байден сказал, что "экономическая модернизация идет рука об руку с политической и несмотря на либерализацию наших торговых отношений, бизнес-климат и другие условия в России должны улучшаться, потому что это все еще является огромной преградой для огромного количества американских компаний". Байден также сказал, что необходимо реформировать судебную систему России и сослался на процесс над экс-главой ЮКОСа Михаилом Ходорковским, расследование смерти в московском СИЗО юриста фонда Hermitage capital Сергея Магнитского и преследование участников оппозиционных акций на Триумфальной площади.

11 марта Байден посетил Молдову, где встретился с премьер-министром Молдавии Владимиром Филатом и врио президента, председателем парламента Марианом Лупу.

Сам Байден в Москве также высказывался о том, что

его визит подтверждает процесс перезагрузки отношений США и России, однако, по мнению генерального директора Центра политической конъюнктуры Сергея Михеева людей, которые искренне и однозначно могли бы сказать, что "перезагрузка" удалась, и есть конкретные плоды, практически нет. В эфире радио "Голос России" Михеев отметил, что Договор о СНВ не является свидетельством сближения России и США, так как он готовился достаточно давно, к самому Договору есть много вопросов, например, вопрос о противоракетной обороне, который в рамках Договора так и не решен.

Владимир Путин предложил Байдену отменить визовый режим между США и Россией, однако этот жест скорее можно отнести к политической риторике. Явно, США пока переигрывают Россию, тем более, что накануне помощник госсекретаря США по вопросам Европы и Евразии Филип Гордон на форуме по глобальной безопасности в Братиславе заявил, что США рассматривают действия России в Грузии как «оккупацию». Гордон сказал, что США всегда будут считать Абхазию и Южную Осетию оккупированными грузинскими территориями и будут бескомпромиссны в данном вопросе. Чиновник отметил, что «перезагрузка» отношений США с Россией не произойдет, пока вопрос территориальной целостности Грузии не будет решен.

10 марта президент России Дмитрий Медведев подписал указ «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1970 от 26 февраля 2011 года», которым фактически вел санкции против правящего в Ливии режима. Согласно указу, запрещается вывоз с территории РФ в Ливию, продажа, поставка и передача Ливии вне пределов России всех видов вооружений и связанных с ними материальных средств, включая оружие и боеприпасы, боевые машины и военную технику, военное снаряжение и относящиеся к нему материалы, запасные части для названной продукции. Можно ли считать это косвенным последствием победы политики Белого дома? По нашему мнению - да. Это сдача бывших союзников, которые могли бы стать серьезным стратегическим партнером и помочь укреплению национальной мощи России и ее авторитету в мире. Интересно, что Московский Патриархат РПЦ

поддержал Каддафи. Его представители заявили, что против бунтовщиков и погромщиков официальная власть имеет полное право применять силу.

Тем временем, наступление атлантизма продолжается и на действующих союзников. Адвокатская фирма H2O Law, находящаяся в Лондоне, готовит против Александра Лукашенко обвинения в многочисленных нарушениях прав человека после президентских выборов 19 декабря прошлого года. Как утверждает английский адвокат Джейсон Маккью, он собрал в Белоруссии достаточно доказательств, чтобы получить ордер на арест президента Белоруссии, который будет действовать в Британии и позволит требовать выдачи Лукашенко, если тот посетит страны, имеющие соглашения об экстрадиции с Лондоном. H2O Law представляет интересы группы преимущественно западных общественных деятелей под названием Free Belarus Now, поддерживающих "жертв Лукашенко и его режима". Среди них – британский драматург Том Стоппард, голливудский актер Джордж Клуни и экс-президент Чехословакии Вацлав Гавел.

Вероятно, таким способом правозащитники надеются заставить Лукашенко освободить арестованных оппозиционеров.

9-10 марта в Берне (Швейцария) прошли переговоры между Россией и Грузией по вопросу вступления в ВТО. Грузия требовала контроля за грузами, поступающими в Абхазию и Южную Осетию, а также вывозимыми оттуда. Грузины предложили использовать приднестровский вариант, где международные организации проводят мониторинг внешнего периметра границ непризнанной республики. Россия с таким вариантом не согласна. Также обсуждалась возможность возвращения грузинского вина на российский рынок. Соглашения достигнуто не было и переговоры будут возобновлены через два месяца. Россия пытается стать членом ВТО с 1993 года. Грузия является членом Всемирной Торговой Организации с 2000 года.

Молдова же пожаловалась на Украину в ВТО по поводу дискриминационных условий продажи молдавского коньяка на украинском рынке. Соответствующий запрос на проведение консультаций с Украиной по этому вопросу

Молдова подала третьего марта во Всемирную торговую организацию. В частности, по мнению молдавской стороны, невыгодные условия для их продукции на украинском рынке устанавливает Закон Украины «О ставках акцизного сбора на спирт этиловый и алкогольные напитки» с изменениями от 2008 года.

На этой же неделе ООН обнародовала статистику, согласно которой в 2010 г. году резко возросло число мирных жителей, погибших в Афганистане. Жертвами вооруженного конфликта в стране стали 2777 человек. ООН называет 2010 самым кровавым годом за последние 10 лет: число жертв выросло по сравнению с 2009 годом на 15%. Особую тревогу вызывает рост числа детей и женщин, погибших в результате насилия. Боевики Талибана и других экстремистских группировок, по утверждению авторов отчета, ответственны примерно за 75% смертей. О количестве погибших в результате ошибочных атак беспилотных летательных аппаратов США на мирных жителей не сообщается.

10 марта словацкое информгентство SITA сообщило, что в Словакии в первой половине апреля пройдут международные учения ВВС стран Североатлантического альянса MACE XIII 2011. В учениях примут участие словацкие самолеты МиГ-29 и L-39, самолеты ВВС США F/A-18F Hornet и F/A-18G Hornet, немецкие ECR Tornado, самолеты ВВС Норвегии DA-20, а также Eurofighter Typhoon из Великобритании. "Пилоты будут выполнять свои задачи в условиях радиолокационных помех на борту, нарушения связи при взаимодействии с наземными операторами систем противовоздушной обороны", - рассказал пресс-секретарь Вооруженных сил Словакии Милан Ванга.

При проведении международных учений будет использован аэродром Сляч. Оперативное управление, координацию полетов самолетов и обмен информацией о ситуации в воздухе во время учений будет организовывать самолет НАТО ЕЗА AWACS. Это указывает на рост значения электронной войны при боевых действиях и НАТО пытается отследить возможные угрозы, связанные с новейшими технологиями.

ХАМАС провели беспрецедентные перестановки в своем правительстве. Джамия аш-Шанти, вдова лидера ХАМАСа и одного из его отцов-основателей Абдулы Азиза

ар-Рантиси, была назначена министром по делам женщин. Это первый случай, когда в радикальное правительство, контролирующее сектор Газы, была допущена представительница слабого пола. Аш-Шанти является преподавателем Исламского университета в Газе. Также были назначены министры иностранных дел, народного хозяйства, по делам заключенных, по делам молодежи и спорта, планирования. Отдельно введена должность генерального секретаря Совета министров.

10 марта французские СМИ со ссылкой на заявление Елисейского дворца сообщили, что Франция официально признает повстанческий Национальный совет Ливии как единственный легитимный орган власти в стране и отправляет в Бенгази посла. Заявление было обнародовано после того, как президент Франции Николя Саркози встретился в Елисейском дворце с представителями ливийской оппозиции.

Тем временем информационная война против Ливии продолжалась. Европейский комиссар Джон Далли поставил под сомнение правдоподобность видео и фотоматериалов из Ливии, которые возможно были инсценированы специально для телекамер иностранных журналистов. "Иногда, глядя как кто-то говорит на прекрасном английском с группой в примерно 30 человек за спиной... у меня закрадываются сомнения, а не постановка ли это для журналистов и телекамер?" – сказал Далли. Осуждая насилие с одной стороны, с другой Далли отметил, что он не доверяет сообщениям СМИ о беспорядках и том, что там на самом деле происходит. По его словам, то, что ливийский лидер Муаммар Каддафи принял предложение о посредничестве от президента Венесуэлы Уго Чавеса, возможно свидетельствует о том, что он чувствует себя не вполне уверенно в своей стране, и пытается найти выход из сложившейся ситуации. Отвечая на вопрос о том, должен ли Каддафи уйти в отставку, Далли сказал, что "ливийский лидер должен самостоятельно принимать такие решения".

11 марта в прессе, в основном западной, появились сообщения, что Каддафи имеет тайники с большим количеством денег, что позволит ему еще долго вести борьбу с

оппозицией. Первым об этом написала газета New York Times со ссылкой на спецслужбы США.

Тем временем правительственные войска, верные Муммару Каддафи, осуществили масштабное наступление на силы ливийской оппозиции. Был взят один из ключевых городов оппозиции - Эз-Завия и нефтяной порт Ралануф. 11 марта Ливия на неопределенный срок заявила о прекращении дипломатических отношений с Францией - единственной страной, которая ранее признала легитимность ливийской оппозиционной власти.

Напряженная обстановка оставалась в Саудовской Аравии. В городе Катиф прошла акция протеста шиитов, вышедших на улицы с требованием политических реформ. Полиция открыла огонь по демонстрантам. По данным властей, пострадали двое манифестантов и один полицейский. О характере полученных ими ранений не сообщается. Акция протеста в Катифе началась несмотря на запрет властей, мотивирующих его нарушением исламских законов. Демонстрацию, в которой участвовали около 200 человек.

Российская пресса 11 марта сообщила, что Россия и НАТО договорились о поставке 24 многоцелевых вертолетов Ми-17 Афганистану. Окончательный контракт должен быть подписан до конца марта 2011 года. Сторону НАТО в переговорном процессе представляют США, которые и будут производить закупку российских вертолетов. После того, как поставка вертолетов будет завершена, парк российских вертолетов на вооружении Афганистана увеличится почти до ста единиц. По мнению аналитиков это означает, что российские предприятия в перспективе смогут получать заказы на ремонт и модернизацию афганской техники.

В пятницу 11 марта Пакистан провел успешный пуск баллистической ракеты Хатф-II "Абдали", которая способна нести ядерную боеголовку. ОБ этом сообщит телеканал Ааj-TV. "Абдали" - баллистическая ракета малой дальности, которая размещается на самоходной пусковой установке и способна с высокой точностью поражать цели на дистанции до 180 километров. За последние недели это уже второй испытательный пуск боевой ракеты в Пакистане: 10 февраля пакистанская армия провела

испытательный запуск крылатой ракеты собственной разработки Хатф-VII "Бабур", которая также может нести ядерную боеголовку. По данным СМИ, эти испытания проходят в рамках государственной программы по развитию национального ракетного оружия, важной частью которой рассматривается модернизация ракет семейства "Хатф". Отметим, что ранее успехи пакистанского ракетостроения не афишировались. При напряженных отношениях с Индией данные испытания свидетельствуют о гонке вооружений между двумя странами, которая может привести к эскалации конфликта. Вероятно, что ракетные разработки появились у Пакистана не без помощи третьего лица. Таким лицом могут быть только США, которые заинтересованы в сохранении напряжения в регионе.

Мощное землетрясение, вызвавшее цунами произошло поздно ночью 11 марта в Японии. Ряд АЭС были аварийно остановлены. На "Фукусиме-1" – на первом, втором и третьем реакторах произошли взрывы, на четвёртом был пожар, а пятый и шестой реакторы начали перегреваться.

12 марта агентство Киодо со ссылкой на данные управления по безопасности на объектах промышленности Японии сообщило, что уровень радиации на одном из реакторов японской АЭС Фукусима уже в 1 тысячу раз превысил норму в связи с отключением охлаждающей системы, вызванным мощным землетрясением.

Премьер-министр Японии Наото Кан объявил об эвакуации всех жителей в радиусе 10 км от атомной электростанции.

В России указание усилить надзор за радиационной безопасностью населения было дано управлениям Роспотребнадзора по Сахалинской, Камчатской, Магаданской областям, Приморскому и Хабаровскому краям.

12 марта Евросоюз признал своим законным партнером ливийский переходный Национальный совет, заявил в Брюсселе председатель Европейского Совета Херман Ван Ромпей. Он добавил, что ЕС будет готов к любым мерам против режима Муамара Каддафи при условии необходимой юридической базы.

Президент США Барак Обама подтвердил, что его администрация готова в случае необходимости, чтобы оста-

новить рост цен на нефть, задействовать нефтяные резервы страны. Обама подчеркнул, что власти страны будут отслеживать поведение нефтяных компаний с тем, чтобы те не завышали цены искусственно.

Американские СМИ также сообщили, что генеральный директор поисковика Google Эрик Шмидт считается одним из основных претендентов на пост министра торговли США наряду с бывшим руководителем крупнейшего в мире фармацевтического концерна Pfizer Джефффри Киндлером.

Вакансия в торговом министерстве появилась после того, как 9 марта президент США Барак Обама заявил, что планирует выдвинуть нынешнего министра торговли Гэри Лока на пост посла США в Китае. Лок возглавлял министерство торговли с марта 2009 года.

Эрик Шмидт занимает пост гендиректора Google с 2001 года. В конце января он объявил, что в апреле уйдет с этой должности, оставшись в компании в качестве председателя правления и советника ее основателей — Ларри Пейджа и Сергея Брина.

В данном назначении можно усмотреть классическую схему кадровой ротации США. Бывшие госслужащие уходят в различные корпорации на ключевые посты. Военные руководители занимаются нефтебизнесом, высокопоставленные чиновники - фармацевтикой и генетически измененными продуктами. На эти посты приходят фигуры одного типа, из-за чего исследователи неоднократно заявляли о причастности этих лиц к тайным обществам США.

Google ранее обвинялся в содействии спецслужбам США по сбору информации. Шмидт также возглавляет влиятельный американский фонд New America Foundation, который связан с Советом по международным отношениям и различными политиками мондиалистской направленности, такими как Фарид Захария и Фрэнсис Фукуяма.

13 марта в РФ прошли региональные выборы. Парламенты выбирали в Ханты-Мансийском и Чукотском автономных округах, Тверской, Тамбовской, Оренбургской, Нижегородской, Курской, Кировской и Калининградской областях, а также в республиках Коми, Дагестан и Адыгея. Кроме того, прошли выборы в городские собрания в Петрозаводске, Сыктывкаре, Перми, Ставрополе,

Владимире, Калининграде, Кемерове, Орле, Саратове и Ханты-Мансийске. "Единая Россия" выиграла выборы в парламенты всех 12 регионов, однако только в части из них победила с большим отрывом. В Тверской и Кировской областях за партию власти проголосовали меньше 40% избирателей.

Больше половины голосов ЕР набирает только в парламентах Дагестана, Чукотки, Адыгеи, Коми и Тамбовской области, а также в городских собраниях Сыктывкара, Перми, Кемерова и Орла.

13 марта Министерство общественной безопасности Мексики сообщило, что потребление наркотиков в стране за последние шесть лет возросло на 50%. По данным ведомства, количество наркоманов в Мексике составляет 4,8 миллиона человек, при населении страны в 112 миллионов. Женщин - наркоманов в Мексике насчитывается около 600 тысяч, указывается в документе. Наиболее востребованным у мексиканцев наркотиком является марихуана и кокаин.

Индия заняла первое место в списке крупнейших мировых импортеров оружия, составленном Стокгольмским международным институтом исследования проблем мира.

По данным экспертов, на Индию приходится 9% общего объема мировых поставок вооружений в период с 2006 по 2010 гг. Второе место в списке делят Китай и Южная Корея, на третьем месте – Пакистан.

14 марта около тысячи военнослужащих Саудовской Аравии прибыли в Бахрейн с целью оказания помощи правительству в подавлении бунтов.

Шейх Бахрейна ранее выразил беспокойство по поводу антиправительственных акций шиитов в этом государстве.

14 марта Япония обратилась к России с просьбой об увеличении поставок углеводородного сырья в связи с приостановкой работы АЭС в результате сильного землетрясения. Об этом заявил вице-премьер РФ Игорь Сечин. На встрече с главой правительства Владимиром Путиным он сказал, что "в настоящее время имеется возможность быстро поставить в случае необходимости до 150 тыс. тонн сжиженного газа в Японию, а также увеличить поставки угля".

СБ ООН в четверг принял резолюцию, которая предусматривает возможность проведения иностранной военной

операции «для защиты населения Ливии от войск лидера страны Муамара Каддафи».

15 марта Премьер-министр РФ Владимир Путин был в Минск, где принял участие в заседаниях совета министров Союзного государства России и Белоруссии и межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (высшего органа Таможенного союза) на уровне глав правительств.

Также прошла встреча с президентом Белоруссии Александром Лукашенко.

Были затронуты вопросы о балансе поставок топливно-энергетических ресурсов, строительства АЭС в Белоруссии, а также ситуация с российскими гражданами, приговоренными к штрафу за участие в массовых беспорядках в Минске.

В 2011 году предусматриваются поставки нефти в объеме 21,7 миллиона тонн, газа - 22,5 миллиарда кубометров.

16 марта Президент РФ Дмитрий Медведев провел встречу с премьер-министром Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом. Были затронуты вопросы строительства и безопасности АЭС в Турции. Соглашение о строительстве АСЭ "Аккую" было подписано 12 мая 2010 года. По словам российского президента, из-за аварии на АЭС в Японии радикального пересмотра мер безопасности при возведении атомной электростанции в Турции не планируется, так как российский проект АЭС для Турции отличается от станций, которые эксплуатируются в Японии и "по возрасту", и "по уровню защиты".

Генеральным подрядчиком по сооружению АЭС "Аккую" выступает ЗАО "Атомстройэкспорт". Мощность АЭС составит около 35 триллионов кВт/ч в год.

Также обсуждались возможности развития торгово-экономического сотрудничества между странами. По итогам 2010 года Россия стала вторым по значению внешнеторговым партнером Турции, а Турция в свою очередь занимает седьмое место во внешней торговле с Россией. Товарооборот двух стран по итогам прошлого года составил более 25 миллиардов долларов, что на 29% больше, чем в 2009 году. Общий объем турецких инвестиций в России достигает

6 миллиардов долларов (в 2008 году он составлял 680 миллионов долларов), а суммарный объем российских инвестиций в Турции - около 4 миллиардов долларов. Ключевое место в торгово-экономическом сотрудничестве двух стран занимает сфера энергетики: доля энергоносителей в российском экспорте в эту страну составляет порядка 70%.

В России в настоящее время работает около 150 турецких строительных компаний. С конца 1980-х годов по настоящее время на территории нашей страны ими построено более 800 объектов, заключено контрактов на сумму свыше 20 миллиардов долларов.

Также обсуждались вопросы региональной безопасности, отмены визового режима между странами, совместного строительства нефтепровода.

Узбекское правительство закрыло офисы правозащитной организации "Human Rights Watch". Это происходит впервые, когда организацию "выгоняют" из страны за 33-летнюю деятельность. Правозащитная группа не могла поддерживать свое постоянное присутствие в стране с июля прошлого года, когда её представителя попросили прекратить деятельность из-за того, что "он не понимал узбекскую культуру или традиции".

17 марта правительство Ливии заявило, что любые разрешенные Советом безопасности ООН военные действия против Ливии будут незаконны и безнравственны. "Это будет нелегально и аморально. Любая страна будет бороться против этого. Они основывают свое решение на сообщениях СМИ. Это не должно случиться, может пострадать население Ливии, и это только улучшит позицию Ливии, которая сплотится, так как у ливийцев будет внешний враг", - заявил пресс-секретарь ливийского правительства Мусса Ибрагим.

Согласно информации министерства труда США, цены на еду выросли на 3,9% за февраль, что стало самым крупным месячным скачком цен в штатах за последние 37 лет.

Одной из причин роста цен экономисты называют подорожание ингредиентов на 40-60% за последний год, сообщает Los Angeles Times. Кроме того, свое влияние оказали падение курса доллара, беспорядки в арабском мире, высокие цены на нефть и плохая урожайность.

В текущем месяце компания PepsiCo заявляла, что цены на сок Tropicana будут повышены на 8% , уже увеличена стоимость линии продуктов Minute Maid от Coca-Cola.

Особо сильные изменения коснутся секции мясных продуктов. Сеть фастфудов McDonald's предупреждает о повышении стоимости на гамбургеры.

Повышение спроса со стороны Китая, Индии и других развивающихся стран также влияет на рост цен. Это связано с тем, что в этих странах увеличивается средний класс, а значит, растет потребление протеина.

Согласно информации Всемирного банка, из-за высоких цен на еду в мире стало на 44 млн. голодающих больше. Экономисты предупреждают, что цены могут сохраняться на довольно высоком уровне весь год.

В четверг 17 марта Премьер-министр РФ Владимир Путин встретился с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, который прибыл в Москву. Он дал высокую оценку интеграционным процессам на пространстве СНГ и развитию двусторонних отношений с Казахстаном.

Назарбаев в свою очередь подчеркнул, что между обеими странами сейчас нет никаких нерешенных проблем.

Он сообщил, что по итогам первого года работы Таможенного союза экспорт России в Казахстан вырос на 30% до 12 миллиардов долларов. Казахстанский экспорт составил 5 миллиардов долларов. За последние пять лет Россия, по его словам, вложила в экономику Казахстана прямых инвестиций на 3,5 миллиарда долларов. Объем казахских капиталовложений составил 1,5 миллиарда долларов.

Также В. Путин пожелал удачи Н. Назарбаеву на будущих президентских выборах в Казахстане.

Совет Безопасности ООН в ночь на пятницу объявил о создании над Ливией, где с 15 февраля продолжается противостояние противников главы государства Каддафи и правительственных войск, бесполетной зоны, чтобы предотвратить бомбардировку занятых оппозицией городов и спасти от гибели местных жителей. Документ, предусматривающий закрытие воздушного пространства над Ливией, был принят 10 голосами "за" из 15 стран, представленных в СБ.

18 марта катарский спутниковый телеканал "Аль-Джазира" сообщил, что вооруженные формирования, верные ливийскому лидеру М. Каддафи, подошли на расстояние менее 50 километров к городу Бенгази на востоке страны, главному оплоту повстанцев.

По данным телеканала, на подступах к городу начались столкновения повстанцев и ливийских сил безопасности.

Ранее сын ливийского лидера Сейф аль-Ислам Каддафи заявлял, что армия намерена плотным кольцом окружить Бенгази, однако военных действий в самом городе не планируется. Он добавил, что разоружение повстанцев будет поручено специальным антитеррористическим подразделениям.

МИД РФ заявил о недопустимости применения силы против мирных граждан Йемена, где в пятницу 18 марта силовики обстреляли участников антиправительственной демонстрации в столице страны, в результате чего более 40 человек погибли и около 200 получили ранения.

"В связи с происходящим в столице - Санае, других городах и населённых пунктах Йемена вновь подтверждаем недопустимость насилия и непропорционального применения силы против мирных граждан. Призываем йеменские власти и все политические объединения проявлять сдержанность и ответственность за судьбы страны", - говорится в сообщении.

МИД призвал правительство и оппозицию Йемена найти точки соприкосновения, которые лягут в основу обсужденных политических и социально-экономических реформ.

Киргизия сняла вопрос об увеличении арендной платы за российскую военную базу на территории этой страны, заявил в пятницу 18 марта киргизский премьер Алмазбек Атамбаев на переговорах с главой российского правительства Владимиром Путиным. В ходе встречи в Новоогарево Атамбаев также сообщил, что Киргизия готова продать 75% ОАО "Кыргызгаз" российскому "Газпрому" и предоставить "Газпрому" участки недр для разработки и изысканий. Владимир Путин в свою очередь сказал, что Россия рассматривает возможность предоставления Киргизии беспроцентного кредита размером 30 миллионов долларов.

Власти Ливии заявили, что их решение об одностороннем прекращении военных действий против повстанцев уже вступило в силу, Турции и Мальте было предложено

наблюдать за этим процессом. Об этом сообщает в пятницу агентство Рейтер со ссылкой на официального представителя ливийского правительства Мусу Ибрагима.

Ранее в пятницу глава МИД страны Муса Куса заявил, что власти решили прекратить все боевые действия против мятежников в ответ на принятие СБ ООН резолюции, предусматривающей возможность проведения военной операции против режима Муамара Каддафи.

В столице Бразилии Рио-де-Жанейро, произошли столкновения между полицией и активистами, протестующими против визита президента США Барака Обамы в эту страну.

Группа демонстрантов собралась в пятницу у генерального консульства США в центре Рио с плакатами "Обама - вон!" По данным полиции, демонстранты успели бросить в здание генконсульства бутылку с зажигательной смесью, после этого для их разгона был применен слезоточивый газ.

Объединенная социалистическая партия трудящихся (PSTU), организовавшая акцию, отрицает обвинения в свой адрес.

Обама прибыл в Бразилию в субботу 19 марта, ряд запланированных публичных мероприятий были отменены.

18 марта Чили и США подписали в пятницу Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в сфере использования атомной энергии в мирных целях.

19 марта началась военная операция против Ливии. По объектам ПВО Ливии было выпущено более ста ракет Tomahawk. Об этом сообщил в Пентагоне вице-адмирал Уильям Гортни.

В состав коалиции на тот момент входило пять стран - США, Великобритания, Франция, Италия и Канада.

Примерно 25 кораблей и подводных лодок коалиции, в том числе три корабля ВМС США с ракетами Tomahawk на борту, находились в Средиземном море, некоторые из них - в непосредственной близости от берегов Ливии. Пять американских самолетов-шпионов также были в регионе.

ПВО Ливии удалось сбить самолет французских ВВС.

По информации ливийских официальных СМИ, коалиция нанесла удары по гражданским объектам в

крупных городах, в том числе Триполи, Бенгази и Зуваре, и нефтехранилищам в районе Мисраты, в результате чего там вспыхнули пожары. По данным западных СМИ, число жертв среди мирного населения в результате авиаударов коалиционных сил достигло 64.

Тем временем президент США Барак Обама вновь заверил, что США не намерены отправлять в Ливию сухопутные войска, и подчеркнул, что военная операция в этой стране была вынужденной мерой. Представитель МИД РФ Александр Лукашевич заявил, что в Москве с сожалением восприняли вооруженную акцию ВВС ряда стран в Ливии. Также стало известно, что Посол России в Триполи Владимир Чамов неожиданно отправлен в отставку, которая произошла за несколько часов до прошедшего в ночь на пятницу голосования в Совете Безопасности ООН, по итогам которого было принято решение о создании над Ливией бесполетной зоны. По данным СМИ в Кремле подтвердили, что президент Медведев подписал указ об отставке Чамова, но не назвали причины.

19 марта Пакистан заявил, что не будет участвовать в намеченных на конец марта трехсторонних переговорах с США и Афганистаном в Брюсселе. Об этом сообщило в субботу афганское информагентство Пажвак со ссылкой на заявление МИД этой страны. Отказ от участия в предложенных США переговорах и консультациях по афганскому урегулированию, которые были должны состояться 26 марта, последовал после того, как в пятницу, 18 марта американский беспилотный летательный аппарат нанес удар по пакистанской территории в области Северный Вазиристан - зоне расселения свободных пуштунских племен.

По данным командования НАТО, удар был нанесен по дому, в котором проходила сходка боевиков движения "Талибан". Пакистанские СМИ утверждают, что принадлежность 36 убитых в результате ракетного удара с БПЛА людей к движению талибов не доказана. Пакистанские власти потребовали от США прекратить полеты БПЛА над своей территорией и нанесение ударов с воздуха.

Премьер-министр и глава министерства образования Перу Хосе Антонио Чанг Эскобедо неожиданно ушел в отставку с обоих постов. По мнению газеты Comercio, уход

Эскобедо означает полную перестановку сил в Совете министров Перу. Теперь президенту республики Алану Гарсии необходимо назначить нового главу правительства, и вместе с ним переназначить глав всех министерств страны. В соответствии с конституцией Перу, члены нового кабинета министров должны в течение 30 дней после принятия присяги предстать перед депутатами парламента - Национального конгресса Перу, который, в свою очередь, должен вынести им вотум доверия. Отставка главы кабинета министров Перу произошла незадолго до президентских и парламентских выборов, которые должны состояться в стране уже в апреле 2011 года.

В этот же день самолеты МЧС России доставили в Японию, пострадавшую от землетрясения, около 40 тонн гуманитарного груза. Два самолета Ил-76 вылетели в Токио в субботу утром из Благовещенска и Хабаровска.

Посол США в Мексике Карлос Паскуаль подал в отставку в субботу из-за скандала, произошедшего после обнародования дипломатической корреспонденции на сайте WikiLeaks, сообщает газета Los Angeles Times.

Согласно этой информации, Паскуаль в своих дипломатических посланиях нелестно отзывался о действующем президенте Мексики Филипе Кальдероне, критикуя его за недостаток реальных действий для обуздания наркомафии, поставляющей свой незаконный товар в США.

Перспективу избрания Кальдерона президентом в 2009 году он охарактеризовал как "безрадостную" для США. Более того, американский дипломат якобы поддерживал тесные отношения с дочерью одного из лидеров оппозиционной президенту партии.

Напоминаем, что ранее Карлос Паскуаль был координатором отдела реконструкции и стабилизации Госдепа США и работал послом на Украине.

20 марта в воскресенье командование ливийской армии отдало приказ всем подразделениям о немедленном прекращении огня, начиная с 21.00 местного времени. В этот же день вечером авиация коалиции нанесла бомбовые удары по резиденции Муамара Каддафи в Баб-эль-Азизия. Президент Венесуэлы Уго Чавес назвал действия международной коалиции в Ливии "имперским

безумием" и призвал прекратить бомбардировки мирного населения. С решительным осуждением военной операции в Ливии в воскресенье выступили также президенты Боливии, Парагвая, Никарагуа и Эквадора. Многочисленный марш протеста против иностранного военного вмешательства в Ливии прошел в воскресенье в Афинах. Министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле заявил, что Германия предоставит для гуманитарной помощи ливийским беженцам 5 миллионов евро.

Катар заявил о присоединении к коалиции против Ливии. "Катар примет участие в военной операции, потому что мы верим, что арабские государства должны поддерживать эти действия, так как ситуация там (в Ливии) неприемлема", - заявил шейх Хамад бен Джасем аль-Тани.

Ливийские власти заявили о намерении вооружить около 1 млн. человек для отражения агрессии Запада.

20 марта власти Бахрейна выслали из страны поверенного в делах Ирана в этом государстве, где проходят волнения на почве протестов мусульман-шиитов.

По данным представителя Бахрейна высылка связана с напряженностью между двумя странами. Иран был против вступления в Бахрейн иностранных военных контингентов для стабилизации накалившейся в последнее время обстановки.

А посол Йемена при ООН Абдулла Алсаиди ушел в отставку на фоне подавления в его стране антиправительственных демонстраций.

21 марта силы международной коалиции нанесли авиаудары по городу Себха в глубине Ливии и порту Сирт. Власти страны объявили о многочисленных жертвах среди мирного населения. Также были нанесены очередные удары по резиденции Каддафи в Триполи. В нанесении точечных авиаударов по Ливии принимают участие США, Великобритания, Франция, Италия, Канада, Испания, Бельгия, Дания.

Президент РФ Дмитрий Медведев выступил с критикой высказываний премьер-министра Владимира Путина о «крестовых походах» Запада. Политологи усмотрели в разных позициях лидеров России кардинально разные

подходы к ливийской проблеме и раскол тандема.

Ранее премьер-министр РФ Владимир Путин во время рабочей поездки в Воткинск сказал, что по его мнению, в применении США силы за рубежом нет "ни логики, ни со-вести", а резолюцию ООН № 1973, позволившую иностранным военным вмешаться во внутренние дела Ливии назвал "ущербной" и сравнил с призывом к крестовому походу.

Стало известно, что немецкий концерн BASF войдет в проект строительства газопровода "Южный поток", предполагающий поставки российского газа в Европу по дну Черного моря. В Ново-Огарево в присутствии премьер-министра РФ Владимира Путина был подписан меморандум о взаимопонимании председателем правления "Газпрома" Алексеем Миллером и председателем правления BASF Юргеном Хамбрехтом.

Газовое подразделение BASF компания Wintershall также является участником другого проекта "Газпрома" - газопровода "Северный поток" с долей 15,5%. Эта труба прокладывается для поставок российского газа в Европу по дну Балтийского моря.

Доля Wintershall в проекте "Южный поток" составит 15% с сохранением за "Газпромом" 50%.

Послы Йемена в ряде европейских стран призвали президента Йемена Али Абдаллу Салеха уйти в отставку. Согласно агентству Франс Пресс руководители дипломатических ведомств в Париже, Брюсселе, Женеве, Берлине и Лондоне, а также консул Йемена во Франкфурте направили Салеху соответствующее обращение. Похоже к обращению примкнул посол Йемена на Кубе.

21 марта в Бахрейн из Саудовской Аравии прибыли более тысячи военных в рамках миссии Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива. Оппозиционеры-шииты квалифицировали эту военную помощь как "оккупацию". Король Бахрейна 22 марта ввел в королевстве режим чрезвычайного положения сроком на три месяца.

Росатом и Ростехнадзор начали проверку систем безопасности на российских атомных электростанциях, сообщил журналистам в понедельник представитель Росатома Сергей Новиков.

Проверки АЭС в ряде стран мира проходят после аварии на японской АЭС "Фукусима-1", вызванной землетрясением и цунами.

22 марта глава российского правительства Владимир Путин посетил Словению, где встретился со своим коллегой Борутом Пахором и президентом Данило Тюрком. Был подписан пакет документов, в том числе в энергетической сфере, а также соглашение об открытии российского Центра науки и культуры в Любляне и словенского Центра в Москве.

Священный Синод Русской Православной Церкви начал реорганизацию высшего управления Церкви, приняв на заседании во вторник решение образовать Высший церковный совет, сообщил председатель Синодального информационного отдела Московского патриархата Владимир Легойда.

Состоялась встреча генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности Николая Бордюжи с заместителем помощника госсекретаря США по вопросам Центральной Азии Сьюзан Элиот. На ней обсуждались вопросы противодействия терроризму и наркотрафику в Центральной Азии с учетом афганского фактора.

В Израиле бывший глава государства Моше Кацав был признан виновным в двух случаях изнасилования, сексуальных домогательствах, непристойном поведении и попытках помешать следствию. Он получил семь лет лишения свободы. Сам Кацав отрицает свою вину. Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху назвал этот приговор поводом для гордости за национальную судебную систему, которая, по его словам, еще раз продемонстрировала, что в Израиле перед законом все равны.

Губернатор города Дераа в южной части Сирии, в котором 18 марта начались волнения, во вторник был снят со своего поста.

Парламент Испании подавляющим большинством голосов во вторник одобрил участие испанских военных в операции в Ливии. Решение присоединиться к коалиции также приняли Нидерланды.

23 марта представители стран-членов блока НАТО не сумели в среду прийти к единому мнению относительно

передачи альянсу командования операцией в Ливии "Одиссея Рассвет". С самого начала командование операцией осуществляется силами американских военных, однако представители Пентагона ранее заявляли, что передадут командование либо НАТО, либо Великобритании и Франции.

Президент Греции Каролос Папульяс потребовал в среду от Турции отказаться от планов строительства АЭС, которое, по его словам, несет прямую опасность для Греции. Министр энергетики и природных ресурсов Турции Танер Йылдыз заявил в ответ, что Турция извлечет выгоды из ядерного ЧП в Японии, но не откажется от своих планов построить к 2023 году три атомные электростанции. Йылдыз заявил, что ближайшая из станций будет находиться в 900 километрах от греческой границы, и поэтому не может рассматриваться как угроза Греции.

Один человек погиб, 38 получили ранения при взрыве, прогремевшем на автобусной остановке в центре Иерусалима. А в Париже были эвакуированы посетители Эйфелевой башни из-за угрозы взрыва. По данным представителей компании, эксплуатирующей башню, у подножия сооружения был обнаружен подозрительный сверток. На место происшествия прибыли представители полиции и специалисты.

Премьер-министр РФ Владимир Путин прибыл в Белград с рабочим визитом. Выступая в Народной скупщине Сербии он отметил, что "нужно расширять контакты между парламентами, между всеми политическими силами, представленными в наших парламентах, за счет всех партий и фракций". Также он встретился с представителями байкерского движения из стран бывшей Югославии и посетил футбольный матч молодежных команд "Зенит" и "Црвена Звезда".

24 марта Стокгольмский арбитражный суд запретил проведение сделки, предусматривающей обмен акциями между российской "Роснефтью" и британской BP, их совместную работу на шельфе Арктики, удовлетворив иск консорциума AAR, представляющего интересы российских акционеров ТНК-BP. Британская компания все же надеется на реализацию сделки, тогда

как ААР рассчитывает на безоговорочное выполнение ВР решения суда.

Сопредседатели Минской группы ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта, находившиеся 23-24 марта в Вене, представили отчет полевой оценочной миссии о посещении 7-13 октября 2010 года семи районов, составляющих зону безопасности вокруг непризнанной Нагорно-Карабахской Республики, сообщил в четверг официальный сайт ОБСЕ. "По мнению сопредседателей, реальная ситуация на этих территориях говорит о неприемлемости нынешнего статус-кво, и только мирное урегулирование конфликта может стать хорошей перспективой для людей, живущих на этих территориях и тех, кто может в будущем жить на них", - говорится в сообщении. Сопредседатели Бернар Фасье (Франция), Роберт Брадтке (США) и Игорь Попов (Россия) вновь намерены посетить регион и в ближайшем будущем продолжить обсуждение базовых принципов урегулирования.

Силы западной коалиции нанесли очередные авиаудары по военным объектам и жилым кварталам в Триполи, сообщило в четверг агентство Рейтер.

Европейский союз призвал власти Сирии освободить всех политических заключенных и активистов, выступающих за соблюдение прав человека. Об этом заявила представитель ЕС по международным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон. Сирийские власти пошли на встречу протестующим и международному сообществу: президент Сирии Башар аль-Ассад в четверг распорядился создать комитет для повышения уровня жизни населения и рассмотреть возможность отмены чрезвычайного положения, которое действует в стране уже 48 лет.

Парламент Турции утвердил мандат на участие вооруженных сил страны в международной операции по соблюдению эмбарго на поставки оружия в Ливию. Для выполнения военной операции против Ливии было отправлено пять кораблей ВМС (четыре фрегата и вспомогательное судно) и подводная лодка.

Парламент Тибета в изгнании смирился с решением Далай-ламы полностью отойти от политической деятельности и начал рассмотрение соответствующих поправок в

Хартию тибетцев. Об этом написала газета Indian Express.

Памятные мероприятия в связи с 12-летней годовщиной со дня начала бомбардировок НАТО территории бывшей Югославии прошли в четверг в разных городах Сербии. В России в различных городах 26 марта также прошли подобные акции. Военная операция альянса была предпринята без одобрения Совета Безопасности ООН, на основе утверждения западных стран о том, что власти СРЮ проводят этнические чистки в косовской автономии.

25 марта Министр обороны РФ Анатолий Сердюков и глава военного ведомства Украины Михаил Ежель встретились в Москве, где обсудили вопросы, касающиеся взаимодействия оборонных ведомств двух стран в военной и военно-технической сфере.

Украинская военная делегация прибывала в Москву с рабочим визитом для участия в заседании подкомитета по вопросам безопасности российско-украинской межгосударственной комиссии.

В центре столицы Иордании Аммане произошли столкновения между несколькими сотнями демонстрантов и сторонниками короля Абдаллы. В ход пошли камни, в результате чего множество манифестантов получили ранения. Ранее студенты и безработная интеллигенция объявили о создании "Движения 24 марта" и разбили палаточный городок на одной из центральных площадей города. По словам очевидцев, манифестанты также требовали денонсировать мирный договор с Израилем.

Тем временем власти Израиля заявили о том, что проведут военную операцию против Палестины. "Армия Израиля рано или поздно будет вынуждена провести операцию в Газе, еще более масштабную, чем "Литой свинец" зимы 2008-2009 годов", - заявил министр образования Гидеон Саар. По мнению бывшего начальника генштаба, а ныне председателя комитета Кнессета по внешней политике и обороне Шауля Мофаза, нынешний застой в мирном процессе "угрожает жизням израильтян". "Правительству нельзя упустить ни единой возможности для продвижения на дипломатическом фронте", - сказал он. По словам Мофаза, "палестинцы пересекли "красную линию" и премьер-министру следует решить,

как положить конец ракетным атакам на юге страны". "Если бы я был главой правительства, то возобновил бы практику точечных ликвидаций террористов", - отметил он. А премьер-министр Биньямин Нетаньяху заявил, что дал указание "резко отвечать на любые нападения на израильских граждан".

НАТО заявило о том, что запрет полетов над Ливией распространяется на все без исключения самолеты. Об этом заявил представитель военного командования альянса Джеффри Бут. По его словам задача боевых самолетов НАТО будет заключаться в "применении минимальной силы". Тем временем Германия продолжала настаивать на политическом урегулировании конфликта в Ливии. "Каждому должно быть ясно, что урегулирование (кризиса) в Ливии не может быть осуществлено лишь военным путем", - заявил министр иностранных дел ФРГ Гидо Вестервелле.

Ситуация в Бахрейне ухудшилась. Власти этого государства при поддержке военных подразделений государств Персидского залива открыли огонь по силам оппозиции из пулеметов. Как рассказал в интервью Би-би-си бахрейнский правозащитник Набиль Раджаб, главная опасность, с которой сталкиваются демонстранты - это пулеметный обстрел, которые войска ведут из вертолетов и танков. Он также добавил, что оппозиция лишилась возможности направлять раненых людей в больницы и госпитали, поскольку все они захвачены верными королю военными. По словам Н.Раджаба, из-за этого с каждым днем жертв среди протестующих становится все больше. Кроме того, многие пропали без вести. Премьер-министр Ирака Нури аль-Малики заявил на следующий день, что внешнее вмешательство в дела Бахрейна может привести к войне на межконфессиональной почве в регионе.

В этот же день сотрудники сирийских спецслужб пресекли несанкционированную демонстрацию оппозиции в Дамаске. А президент Йемена Али Абдалла Салех заявил, что готов пойти в отставку, чтобы предотвратить кровопролитие в стране. Он сказал, что надеется передать полномочия в надежные руки переходного правительства. В то же время в столице страны Санае прошли демонстрации противников и сторонников президента.

26 марта по данным министерства здравоохранения Ливии стало известно, что по меньшей мере, 114 человек погибли и 445 получили ранения за четыре дня операции стран Запада в Ливии "Одиссея Рассвет". Телеканал Press TV со ссылкой на данные представителей международных сил, которые наносят удары по ливийской территории, сообщил, что коалиция применяла при операциях в Ливии бомбы и ракеты с обедненным ураном. Боеприпасы с обедненным ураном применялись в основном в первые сутки операции в Ливии. За это время американцы сбросили 45 бомб и выпустили более 110 ракет по ключевым ливийским городам.

Около 18 тысяч человек приняли участие в антиправительственном митинге в Софии в субботу, передало софийское информационное агентство Novinite.com. Протестная акция под названием "Красная карточка властям" была организована оппозиционной Болгарской социалистической партией, которую возглавляет бывший премьер-министр страны Сергей Станишев. Оппозиция призвала уйти в отставку действующего премьера Бойко Борисова, поскольку его правительство не может справиться с падением экономики и не в состоянии обеспечить достойную жизнь для людей.

Более 200 тысяч человек в субботу вышли на улицы крупных городов Германии в знак протеста против использования атомных электростанций на фоне ядерного кризиса в Японии из-за аварий на АЭС "Фукусима-1".

27 марта французские СМИ сообщили, что оппозиционная Социалистическая партия и ее союзники по предварительным результатам кантональных выборов получили большинство депутатских мест в 61 из 100 департаментов Франции, отбив три департамента у партии президента Николя Саркози и других правых партий.

Бельгийские истребители в воскресенье впервые в рамках военной операции международной коалиции подвергли бомбардировке территорию Ливии. Тем временем Алжир не разрешил самолетам западной коалиции использовать свое воздушное пространство для пролета в Ливию, сообщила в воскресенье алжирская газета "Аль-Хабар". А Катар договорился с ливийскими повстанцами

о поставках сырой нефти, добытой на ливийских нефтяных полях, которые больше не контролируются правительственными силами ливийского лидера Муамара Каддафи, сообщил в воскресенье высокопоставленный представитель мятежного руководства Али Тархони, отвечающий за экономические и нефтяные вопросы.

Боевики-исламисты в воскресенье в провинции Абьян на юге Йемена захватили завод по производству вооружения, стратегически важную гору Ханфар и небольшой город Аль-Хусн, сообщило агентство Ассошиэйтед Пресс. На захваченных территориях боевики организуют блокпосты и обыскивают автомобили, сообщили местные жители. Ранее, в субботу исламисты захватили близлежащий город Джаар.

Действующий в Сирии закон о чрезвычайном положении будет отменен, заявила в воскресенье советник президента Башара Асада по вопросам информации Бусейна Шаабан.

28 марта Комиссар ЕС по вопросам расширения Штефан Фюле сказал, что ЕС готов "пойти дальше" в вопросе ужесточения санкций в отношении официального Минска и ввести "целенаправленные и умные экономические санкции".

Опрос, проведенный специально для Би-би-си в 27 странах, продемонстрировал беспокойство растущим экономическим влиянием Китая. Начиная с 2005 года все больше людей негативно воспринимают растущее экономическое влияние Китая, особенно в экономически развитых странах - в США, Канаде, Германии, Франции и Италии. В развивающихся странах к экономическим успехам КНР относятся более позитивно, особенно в Африке, куда Китай активно инвестирует и где собирается закупать ресурсы. В опросе приняли участие более 28 тыс. человек. А в России были обнародованы данные опроса по будущим президентским выборам. Специалисты "Центра стратегических разработок" заявили о появлении в обществе спроса на "третьего" кандидата, альтернативного тандему Владимира Путина и Дмитрия Медведева, на президентских выборах 2012 года. Как отмечается в докладе, запрос на третьего кандидата среди опрошенных возник, в первую очередь, у мужчин трудо-

способного возраста. "При этом часто звучат высказывания, что реально такого третьего (кандидата) пока нет, а если он появится, то власти сделают все, чтобы не допустить его к выборам".

Действия авиации западной коалиции в интересах ливийских повстанцев являются, по сути, вмешательством в гражданскую войну в Ливии и выходят за пределы полномочий, установленных для участников операции Советом Безопасности ООН, заявил глава российского МИД Сергей Лавров на совместной пресс-конференции с киргизским коллегой Русланом Казакбаевым.

Президент Польши Бронислав Коморовский на пресс-конференции в Эстонии заявил, что решение НАТО возглавить военную операцию в Ливии не означает участия в ней Польши.

29 марта в Лондоне прошла международная конференция по Ливии, в которой приняли участие министры иностранных дел более чем 40 государств, а также представители ключевых международных и региональных организаций. Международная коалиция заявила о готовности продолжать военную операцию в Ливии до победного конца, но не сообщили, как долго продлится эта кампания.

Тем временем главнокомандующий силами НАТО в Европе адмирал Джеймс Ставридис, выступая перед Сенатом США сказал, что повстанческие силы, борющиеся с режимом Муамара Каддафи в Ливии, могут включать в себя террористов из международной террористической сети "Аль-Каиды" и ливанского шиитского движения "Хезболлах".

В иракском городе Тикрит перед входом в здание администрации взорвался террорист-смертник. После этого группа вооруженных людей проникла внутрь здания, где находились сотрудники администрации, а спустя некоторое время возле него взорвался заминированный автомобиль. Число жертв террористического достигло 53 человек, 98 получили ранения.

А боевики радикального движения "Талибан" взорвали восемь вышек сотовой связи в южной афганской провинции Гельменд.

30 марта агентство Reuters со ссылкой источник в кабинете министров США сообщило, что Барак Обама подписал секретный приказ, который разрешает оказывать негласную помощь ливийским повстанцам. Приказ был подписан две или три недели тому назад. В соответствии с приказом спецоперации ЦРУ в Ливии становятся законными. Официальный представитель Белого дома Джей Карни заявил, что пока может только повторить слова президента, произнесенные недавно, о том, что решения о поставках оружия ливийской оппозиции еще не принято. Стоит отметить, что Барак Обама при этом заверил, что США не преследуют цель — сменить режим в Ливии насильственным путем. В ЦРУ от комментариев отказались.

Днем ранее премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявил в парламенте, что Лондон не исключает возможности поставлять оружие ливийским повстанцам.

Силы президента Кот-д'Ивуар Аlassана Уаттары, легитимность которого признала ООН, установили контроль над расположенным на юго-западе страны портом Сан-Педро, через который проходит основной маршрут поставок какао-бобов за рубеж, сообщило агентство Франс Пресс.

Президент Сирии Башар Асад публично обратился с речью к гражданам страны и заявил, что массовые беспорядки в Сирии являются результатом "большого заговора" и призвал извлечь уроки из нынешнего кризиса в стране. Он также обещал осуществить кардинальные реформы и усилить борьбу с коррупцией.

По данным МИД РФ Посольство России в Триполи эвакуировало из Ливии 107 человек, кроме россиян также граждан СНГ и Болгарии.

31 марта эксперты ООН рекомендовали японским властям подумать о расширении эвакуационной зоны вокруг аварийной атомной электростанции "Фукусима-1".

На конец марта обязательным для отселения является 20-километровый радиус вокруг АЭС, однако Агентство ООН по атомной энергии отмечает, что безопасные для здоровья уровни радиационного загрязнения были превышены в деревне Иитатэ, которая расположена на расстоянии 40 км на северо-запад от АЭС. Премьер-

министр Японии несколькими днями ранее заявил о необходимости закрытия станции.

НАТО в четверг приняла на себя командование операцией в Ливии. Формальная передача командования завершилась в 06.00 по Гринвичу. Министр обороны Франции Жерар Лонге, ссылаясь на данные разведки, сообщил, что патрули коалиции больше не видят в Ливии передвижений тяжелого вооружения армии Муамара Каддафи, в том числе самолетов, танков и кораблей. Апостольский католический викарий Триполи епископ Джованни Инноченцо Мартинелли заявил католическому информационному агентству Fides, что "так называемые гуманитарные рейды принесли десятки жертв среди гражданского населения в ряде районов Триполи. В частности, в районе Буслим в результате бомбардировок рухнул жилой дом, в результате чего погибли 40 человек. Мне стало известно, что эти бомбардировки затронули, хотя и косвенно, некоторые больницы. Уточняю, что одна из этих больниц находится в городе Мисда к югу от Триполи", - сказал епископ.

По данным российских СМИ на Кольском полуострове в 2011 году будет развернута специальная мотострелковая бригада для действий в Арктике. Соединение будет создано на базе 200-й мотострелковой бригады, дислоцироваться оно будет в Печенге. Военнослужащие будут обеспечены специальным обмундированием и техникой, которые предназначены для эксплуатации в условиях Арктики. Инфраструктура соединения будет создаваться с учетом опыта военных из соседних северных стран: Норвегии и Финляндии. Развертывание бригады осуществляется в соответствии с "Основами государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу".

Сведения об авторах

Бовдунов Александр Леонидович – аспирант кафедры социологии международных отношений Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Гулевич Владислав Александрович - политический аналитик (Украина).

Дмитриев Илья Борисович - корреспондент журнала "Геополитика".

Дугин Александр Гельевич - доктор политических наук, профессор, и.о. зав. кафедрой социологии международных отношений Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Коваленко Андрей Алексеевич - аспирант кафедры социологии международных отношений социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Кузнецов Александр Андреевич - научный сотрудник Российского института стратегических исследований, эксперт по странам Средней Азии.

Новгородова Арина Игоревна - аспирант кафедры социологии международных отношений Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Реза Саджади, Сейед Махмуд - Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в РФ.

Савин Леонид Владимирович – главный редактор журнала «Геополитика».

Ярон, Гиль - журналист и эксперт по Ближнему Востоку из Тель-Авива.



СОДЕРЖАНИЕ

Цветные революции в Арабистане	3
<i>Дугин А.Г.</i>	
Египетская революция: "творческое разрушение" для Большого Ближнего Востока?	8
<i>Уильям Энгдаль</i>	
Ливия и интервенция США	25
<i>Махди Дариуш Наземроая</i>	
Внешняя политика США по отношению к странам Магриба.	30
<i>Новгородова А.И.</i>	
Сражаясь с леопардистской стратегией	36
<i>Атилио Борон</i>	
Жасмины, финики и внешнее управление	40
<i>Савин Л.В.</i>	
Этнопсихологический анализ мусульман Ливана.	45
<i>Али Мухизддин</i>	
Предупредить - значит вооружить (кибертерроризм вчера, сегодня и завтра)	59
<i>Матвиенко Ю.А.</i>	
Что придет на смену радикальному исламу?	83
<i>Мурадян И.М.</i>	
Рецензии	91
Февраль 2011 г. События и последствия.	101
<i>Группа геополитического анализа и мониторинга.</i>	
Сведения об авторах	118

Геополитика.
Информационно-аналитическое издание.
Выпуск VII, 2011. - 116 стр.

Печатается по решению кафедры
Социологии Международных
Отношений Социологического факультета
МГУ им М.В. Ломоносова.

© – авторы.

Адрес редакции:

РФ, 115432 г. Москва, 2-й Кожуховский пр. д 12, стр. 2

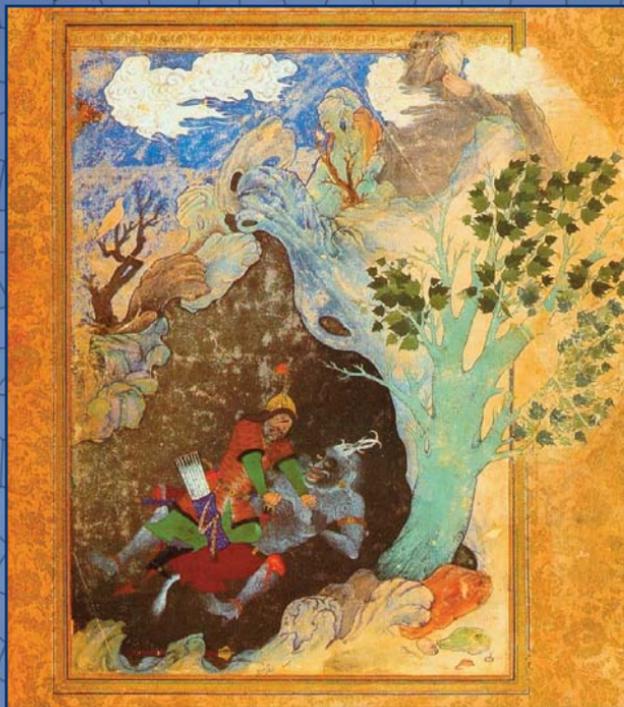
Тел. (495) 679 25 11

Факс (495) 783 68 66

Geopolitika.ru@gmail.com

www.geopolitika.ru

подписано в печать 31 марта 2011 г.



Рустам, убивающий белого дива.
«Шахнаме» Исмаила II. Казвин. 1576-77гг